

Sur Wikipédia aussi, la nomenklatura veille au grain

Le présent article est en quelque sorte une confirmation, sur la base de constatations personnelles, de l'article intitulé: "Bilan de cinq ans de participation à l'aventure wikipédienne, de mai 2003 à mars 2008", et posté par Traroth sur Agoravox le 09-10-2008.

Selon toute vraisemblance, dans le fonctionnement de cette encyclopédie "libre et contributive", **une nomenklatura jalouse de son pouvoir préfère verrouiller le système plutôt que de lui découvrir un dynamisme qu'elle ne maîtriserait pas.**

L'enjeu de pouvoir, de prestige et de fric est plus que suffisant pour expliquer de telles intrigues occultes, qui sentent le machiavélisme.

Dans sa version anglophone, un de ses fondateurs a, paraît-il, lancé un site concurrent après avoir été en désaccord avec les autres fondateurs de Wikipédia. Toutes informations là-dessus seront les bienvenues.

Avec le jeu de la censure et de l'interdiction de signer les articles, c'est l'appareil de Wikipédia qui se les approprie.

Si vous mettez un article sur internet à trois endroits différents, dont Wikipédia, évitez de faire un copier-coller à partir de ce que vous avez posté sur Wikipédia. On vous reprochera de n'avoir pas respecté les droits d'auteur de Wikipédia ! J'ai réussi à me faire sucrer un article que j'avais mis sur mon blog nouvel obs, parce que j'avais signalé le fait à un modérateur de Wikipédia.

Une bonne raison de poster des articles sur Wikipédia m'a été donnée par une grandeur physique appelée "entropie". La présentation pédagogique de cette grandeur a toujours été absolument sordide et incompréhensible, à tel point qu'on met ce mot à toutes les sauces parce que ça fait bien, vu que personne n'y comprend rien. En ce mois d'octobre 2008, l'article de Wikipédia sur la question ne fait pas exception, ceci est confirmé quand vous l'avez affiché et que vous cliquez alors sur l'onglet "discussion".

Or, il se trouve qu'un petit raisonnement simple donne à l'entropie une signification très concrète, qui plus est indispensable pour une gestion cohérente de ce qu'on appelle "les économies d'énergie". Une production d'entropie est **équivalente à une consommation de ressources énergétiques qui serviraient à chauffer directement l'atmosphère.**

On a là une astuce précieuse au point de vue

pédagogique. D'une part, elle éclaire une notion qui est a priori totalement abstraite, mais en plus, elle donne un éclairage nouveau sur des gaspillages de ressources que l'on ne soupçonne même pas.

Un document très simple pour donner au grand public une première idée sur la question fait une demie page et il est intitulé: "**Comment une chaudière électrique réchauffe l'air du temps**". Par comparaison avec une pompe à chaleur, tout le supplément de consommation d'une chaudière électrique est un supplément de consommation pour cause de production d'entropie, et l'énergie correspondante finit par se retrouver sous forme de chaleur dans l'atmosphère.

A la décharge de Wikipédia, les blocages que j'ai pu trouver pour faire avancer cette idée ont concerné **tous les milieux scientifiques**, sauf de rares et encourageantes exceptions. Sur Wikipédia, j'ai réussi à placer un premier article intitulé: "Bataille de l'entropie: la nomenklatura veille au grain", et un autre article, intitulé: "L'entropie, fonction d'état" mais ils n'apparaissent pas dans les moteurs de recherche. Il faut d'abord trouver "entropie", sur le site de l'encyclopédie, puis se coltiner: "Discussion".

J'ai proposé il y a quelques jours un article intitulé: "Entropie et décote entropique": il a été prestement censuré. Etant un article et non un commentaire, il aurait eu le gros défaut d'apparaître directement sur les moteurs de recherches. En revanche vous trouvez facilement sur les moteurs de recherche: "Exemples de calculs d'entropie", et il faut reconnaître que ses auteurs n'ont pas pompé les idées apportées par les liens à partir des deux articles précités, parce que le contenu en est fort peu parlant.

L'article intitulé: "Bataille de l'entropie: la nomenklatura veille au grain", est révélateur et accessible à des non-scientifiques. Il y en existe des copies ailleurs: on ne sait jamais.

Toutes ces manoeuvres visant à réserver l'autorité intellectuelle à un petit clan d'apparatchiks sont à mettre en relation avec une initiative pédagogique absolument bizarre. Il y a quelques années, les décideurs de l'Education Nationale voulaient imposer le remplacement de la flèche qui apparaît dans toutes les équations de réactions chimiques par un signe "égal". Les justifications étaient tortueuses et embarrassées. En fait, nos mentors nous imposaient de copier ce qui se fait en Russie !

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON
Louis Rougnon Glasson
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:
1°) <http://alrg.free.fr/ortograf>
2°) <http://www.alfograf.net>
3°) <http://alrg.free.fr/politikograf>
4°) ortograf nouvelobs

doc 524 - 2008 - 10