à l'attention de Monsieur le Président de la République

Objet: basculement prévisible de l'opinion en faveur d'une réforme de l'orthographe.

Monsieur le Président de la République,

Il y a tout juste un an, le livre intitulé "Zéro faute", de François de Closets, frappait pour la première fois l'opinion en révélant le problème du **handicap collectif des francophones**, occasionné par les difficultés surabondantes de notre manière d'écrire notre langue.

L'intérêt politique de cette question se résume dans le contenu des conférences de Joseph Maire (Dijon), ancien professeur de français: "L'orthographe est un cancer qui détruit **notre école, notre jeunesse, notre langue, et notre avenir dans le monde**"

Malheureusement, l'indispensable réforme ayant la réputation d'être impossible, François de Closets a répondu en fait par la négative à la **question mal posée: "FAUT-IL réformer l'orthographe?"**

A - La tournure prise par la bataille de l'orthographe change désormais complètement la donne

L'analyse par Ortograf-fr de deux **"exemples de ce qu'il ne faut pas faire"** montre les raisons du blocage d'une réforme dont personne ne veut alors que tous la jugent nécessaire.

Ces deux contre-exemples ont en commun le fait qu'ils diabolisent et ridiculisent, chacun à sa manière, l'idée d'écriture phonétique. Ce sont:

1°) le projet de réforme Ortograf.**net** d'un certain Mario Périard qui propose maladroitement une **"ortograf alternatif" passablement bancaire,**

2°) l'alphabet phonétique international ou API, un outil dont l'usage s'est développé à partir des années 1970, mais dont l'aspect et l'utilisation sont absolument sordides quand on l'utilise pour indiquer la prononciation normale des mots français.

Le décortilage de ces deux mauvais exemples donne cauchemars et sueurs froides à ceux qui nous font gober l'orthographe la plus bête du monde. Il montre en effet que ceux-ci auraient déjà pu mettre mille fois en chantier l'indispensable réforme s'ils l'avaient voulu.

Ce mouvement Ortograf.net est maintenant mis en grande difficulté sur internet par le mouvement Ortograf-fr. Cette **bataille des deux Ortograf** a l'avantage de remplacer la question idiote "Faut-il réformer l'orthographe?", par la bonne réponse à la **vraie question: "COMMENT réformer l'orthographe?"**

Une panoplie de documents et de tracts, signés Ortograf-fr, et bénéficiant d'une large rediffusion spontanée, **déblaise largement le chemin de la réforme en appliquant** la règle "**Ortograf-fr: ça passe ou ça casse**" à chaque obstacle rencontré.

Cette action Ortograf-fr intervient désormais sur quatre chantiers différents:

- 1°) diabolisation-ridiculisaiton du préjugé orthographique et de ses défenseurs
- 2°) diabolisation des **soutiens indirects de la "forteresse Orthographe"**. Elle avance une "théorie du complot" qui vise pas moins que les fédérations de parents d'élèves, les syndicats d'enseignants, les médias, et la classe politique!!!
- 3°) **attaque contre les projets de réforme mal ciblés**, en raison de leur effet de diversion et aussi en raison de leurs résultats contre-productifs,
- 4°) Présentation de la proposition Ortograf-fr **et des avantages apportés à différents niveaux.**

B - La proposition Ortograf-fr

La réforme proposée par le mouvement Ortograf-fr, c'est tout simplement celle que ceux qui avaient pouvoir de décision ont soigneusement évité de faire, alors qu'ils en avaient toute latitude.

C'est la seule qui fasse intervenir, préalablement à tout changement d'usage, une **actualisation de l'alphabet**, autrement dit la création d'un alphabet phonétique français (**AFF**), destiné à avoir **dans un premier temps une utilisation tout à fait marginale.**

Sur cette base, elle est infiniment plus confortable, plus sûre et plus efficace que toutes les tentatives réalisées dans le même sens jusqu'à ce jour.

C - Alphabet phonétique français contre A.P.I.: y a pas photo

La prononciation normale d'un texte est illisible pour le grand public si elle est donnée au moyen de l'API. Au contraire, elle est accessible à tous, et donnée de manière plus fine, si elle est donnée au moyen de l'AFF. Voici deux exemples pour comparer les deux écritures.

Pour la phrase: **«un merle sautille sur le gazon»**, cela donne::

1°) avec l'API (dont l'utilisation est officielle actuellement):

[**ẽ mɛrlə sotij syr la pɛluz**]

2°) avec l'AFF proposé:

[un mɛrle sautiɥ sur la pelouz]

Avec l'exemple: «**Nos chansons populaires d'hier et d'aujourd'hui**», son écriture phonétique devient: 1°) avec l'API:

[no ʃãsõ pɔpylɛr d jɛr ɛ d ozurɔdi]

2°) avec l'AFF

[nau chanson populèr d yèr ɛ d aujourdui]

Conclusion: dans un premier temps, l'AFF peut remplacer avantageusement l'API pour la même utilisation marginale servant à indiquer la prononciation normale du français. Son usage pourrait ensuite se généraliser en douceur, donnant une orthographe simple et rigoureuse qui ferait connaître automatiquement la prononciation exacte de n'importe quel mot.

D - Avantages politiques de la mise en chantier de l'indispensable réforme

L'opération Ortograf apporte à la fois **une explication et une solution pour une foule de problèmes: échec scolaire, illettrisme, chômage des jeunes, régression sociale, nouvelle pauvreté, racisme, drogue, délinquance, déclin de la francophonie, déclin de la France sur le plan international.**

Les **liens de cause à effet** entre l'apprentissage de l'orthographe la plus bête du monde et ces problèmes apparemment insolubles sont largement **mis en évidence** dans différents documents provocateurs de la panoplie Ortograf-fr, par exemple, ceux intitulés:

- 1°) "Comment la dictée de Pivot a fabriqué nos voyous",
- 2°) "Fabriquer des crétins pour dynamiser la France!"
- 3°) "L'orthographe française, cause du déclin de la France"
- 4°) "Les excellentes raisons de l'excellence finlandaise"
- 5°) "C'est une gestion complètement godiche de la langue française qui est la cause de son déclin"
- 6°) "Avantages immédiats apportés par l'opération Ortograf"

L'adoption du processus de réforme de l'orthographe ne règlera certes pas du jour au lendemain les problèmes énumérés ci-dessus, mais elle n'en constituera pas moins immédiatement un fort message d'espoir, en montrant qu'on a pour eux une vraie réponse pour l'avenir.

Dans l'assurance que la présente information retiendra toute l'attention de vos services, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président de la République, l'expression de ma très haute considération.

Louis Rougnon Glasson