

Réponse (18 pages) à Monsieur le Ministre Vincent Peillon
Ministère de l'éducation nationale
Direction générale de l'enseignement scolaire
Sous-direction du socle commun, de la personnalisation des parcours scolaires et de l'orientation
110 rue de Grenelle
75357 Paris 07 SP

réponse au courriel du 10/10/2012, référencé BDC/2012-0806.SI8/HR, concernant

l'actualisation de l'alphabet dans la perspective de l'adoption d'une orthographe rigoureuse du français

Monsieur le Ministre

En réponse au courriel cité en référence, j'ai l'honneur de développer ici une argumentation en faveur de ce que pourrait être, selon votre expression, « un projet culturel et national de grande envergure », c'est à dire,

- dans un premier temps la création d'un **alphabet phonétique français (AFF)**, lui-même situé dans le cadre beaucoup plus large d'un **alphabet universel (alphabet-U)**
- à une date ultérieure qui n'a pas besoin d'être fixée dans l'immédiat, l'adoption d'une **orthographe** infiniment plus simple que l'orthographe actuelle, mais ayant sur elle l'avantage d'être déterminée simplement par la connaissance de la prononciation correcte des messages que l'on écrit, et aussi de faire connaître automatiquement la prononciation normale exacte de n'importe quel texte découvert dans une lecture quelconque

A – Remarques préliminaires

Dans ses grandes lignes, le projet proposé est très simple, comme on va le voir dans la partie B. Mais les questions qui apparaissent au niveau du détail sont forcément nombreuses et elles auraient besoin d'être abordées de manière méthodique.

Les précisions suivantes répondent à seulement deux des questions que vous avez posées dans votre lettre, on les aborde ici pour remémorer l'aspect visuel de l'alphabet AFF et de l'alphabet-U

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

a) l'alphabet phonétique français AFF est suffisant pour rendre dans toute sa richesse la prononciation normale de n'importe quel message énoncé oralement en langue française

Il comporte une quinzaine de nouvelles lettres.

Avantages par rapport à l'API qui est officiellement utilisé actuellement : 1°) l'AFF est immédiatement et confortablement lisible par tous. 2°) Il prend en compte des différences de prononciation ignorées par l'API.

Voir :

« Premier texte écrit avec l'alphabet phonétique français AFF »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f105-b08-2p-prem-texte-aff-ok-tract.pdf>

« Deuxième texte écrit avec l'alphabet phonétique français AFF »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f111-b11-1p-deuziem-text-aff-tract.pdf>

« Alphabet phonétique français : droit de cité demandé au ministre »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f145-b11-2p-lettre-au-ministre-presentation-f-tract.pdf>

« Bataille des alphabets, AFF contre API : la comparaison qui accuse »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f152-b11-1p-comparaison-api-aff-ok-tract.pdf>

b) L'alphabet-U (universel) représente un très grand nombre de potentialités d'écritures, parmi lesquelles les lettres de l'AFF ne sont qu'un sous-ensemble

Certaines lettres supplémentaires, telles le digramme lié « oi » et le trigramme lié « oin » appartenant à l'alphabet-U mais non à l'AFF peuvent être intéressantes à utiliser dans des orthographes publicitaires préphonétiques de transition ou encore dans des méthodes de lecture.

Il est entendu que pour le passage à l'orthographe définitive et pour un public préparé à la nouvelle orthographe, la première de ces deux nouvelles lettres sera remplacée à terme par l'écriture « **W** **a** » et la deuxième par l'écriture rigoureusement phonétique « **w in** »

Par rapport à d'éventuels cris d'orfraie devant l'aspect de l'écriture phonétique « w a z au », destinée à remplacer l'écriture actuelle « oiseau », on peut avancer

1°) l'argument bien connu selon lequel pas une seule des lettres de l'orthographe « oiseau » ne se retrouve dans la prononciation de ce mot

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2

2°) le fait que l'API ait été adopté sans problème prouve que le public a déjà été capable d'avaler des couleuvres beaucoup plus grosses par exemple que écriture phonétique avec l'AFF du mot « oiseau »)

c) l'orthographe qui sera définitivement adoptée comportera fatalement de rares exceptions à la règle rigoureusement phonétique : une lettre par son, un son par lettre, Ces exceptions sont nécessaires en raison du fait que le développement de la forme écrite a fait apparaître un style propre à l'écrit. Notamment, il sera nécessaire de disposer de digrammes ou de trigrammes se terminant par un s, pour indiquer le pluriel en fin de mot dans les affiches publicitaires.

Voir :

« Quand les orthographes publicitaires défient la régression sociale »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f344-c10-1p-ortograf-pub-defie-regression-soc-tract.pdf>

« 2012 : dopons le Téléthon »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f340-c09-2p-telethon-soit-bon-ok.pdf>

« écrire in t ë l i j a m a n dans la pub »

(dans la partie D du polycop Ortograf 2010, doc d469)

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d469-904x2-ecrir-intelijaman-dan-la-pub-tract.pdf>

B – Simplicité de principe du processus proposé

Depuis une quarantaine d'années, une indication de la prononciation normale des mots français est donnée officiellement, mais de manière grossière, rébarbative et parfois inexacte au moyen de l'alphabet phonétique international (API)

Comme on le voit immédiatement sur le tract déjà mentionné :

« Bataille des alphabets, AFF contre API : la comparaison qui accuse »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f152-b11-1p-comparaison-api-aff-ok-tract.pdf>

la simple comparaison entre l'API et le système « AFF–alphabet-U » aboutit à la conclusion sans appel : la vraie réforme de l'orthographe serait actuellement déjà terminée si, dans les années 1970, pour indiquer la prononciation normale des mots français, le choix s'était porté sur un bon alphabet à la place de l'API.

Contrairement à une idée quasi unanime, la vraie réforme de l'orthographe a donc en réalité toujours été très facile.

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

L'impossibilité apparente de réformer est alors due à des **raisons psychologiques** et à des **raisons sociétales** qui font en grande partie l'objet de la présente lettre.

On remarquera d'abord que l'API a été adopté **en catimini**, sans que ça soulève la moindre protestation, en dépit de **conséquences désastreuses parfaitement prévisibles**.

Au contraire, le projet Ortograf-FR dont il est question ici n'existerait pas si on n'était pas sûr des avantages qu'il doit logiquement apporter et que, seule, une actualisation judicieuse de notre alphabet rend possibles. Le processus proposé n'apporte que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application, et on a toujours misé sur la transparence du débat démocratique pour le faire avancer.

C - Inventaire des obstacles rencontrés et des batailles correspondantes de l'opération Ortograf-FR

Huit ans de provocations, de tests, et de propositions ont abouti à identifier les obstacles à l'indispensable modernisation de l'écriture du français. Parmi ces obstacles, ceux qui ne sont pas anéantis sont sur la défensive, et en même temps en voie d'être contournés par une **stratégie de création d'états de faits contre laquelle ils ne pourront rien**.

A mesure que se manifestaient les différentes résistances à cette création d'un alphabet actualisé et donc à la vraie réforme de notre orthographe, une véritable chape de plomb étouffant le débat a forcé notre mouvement à diffuser de manière subversive des tracts et documents pour les batailles suivantes :

1°) bataille contre le préjugé orthographique et la sacralisation de l'orthographe.

Les articles et tracts correspondants constituent l'essentiel du **polycop Ortograf 2010**, facile à charger sur internet

2°) bataille des orthographes alternatives : Ortograf-FR contre Ortograf.NET.

Cette bataille a commencé fin 2008, et de sérieux indices montrent qu'elle a dû se terminer définitivement tout récemment, le 14-10-2012.

Dès son début en 2005, le mouvement Ortograf.NET était de toute évidence condamné à l'échec. Il a été attaqué en 2008 en raison d'un effet manifestement contre-productif dû à la loufoquerie de son militantisme et de son projet.

Tel un perroquet, son très actif militant, pseudonymé « singe », s'est encore obstiné pendant quatre

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

ans à répéter sur le forum Education de France2 des thèses auxquels personne n'avait jamais cru.

La seule explication de ce zèle apparemment inutile, c'est une bataille de retardement dans le seul but de **ménager les autres bastions de la forteresse Orthographe**, qu'on va voir ci-après

La capitulation du mouvement Ortograf.NET laisse donc augurer une capitulation prochaine de la forteresse Orthographe toute entière. Dans l'intérêt général, on s'attend alors à ce que le gouvernement actuel prenne la place qui lui revient pour la bonne gestion de cette situation prometteuse.

Dans cette bataille des orthographe alternatives, les accusations du mouvement Ortograf-FR étaient les suivantes

a) Contrairement à son objectif affiché, dès son début en 2005, le mouvement Ortograf.NET avait pour mission de défendre et de faire durer indéfiniment l'orthographe actuelle, en pratiquant une méthode qui consistait à **ridiculiser l'idée de réforme** tout en entretenant la **confusion entre les deux mouvements Ortograf..**

Cette accusation s'appuyait sur les éléments suivants :

- le fonctionnement de Ortograf.NET avait un précédent. Il était identique à celui qui avait été imposé en 1985-86, , pour la faire échouer, à une association naissante nommée Ortograf-ADEC.

- il était impensable que le code proposé par Ortograf.NET, appelé « ortograf alternatif » ou « OrAl », puisse être adopté un jour, ceci à cause de son caractère bête ne faisant pas de différence entre des sons pourtant bien différents : o/ô ; et/ê ; voyelles longues/voyelles brèves.)

La nature très rudimentaire de ce code est liée au fait qu'il a initialement été mis au point uniquement à l'intention d'un public handicapé intellectuel.

- alors que Wikipédia cache cette information à ses lecteurs, les universitaires québécois qui ont mis au point l'Ortograf Alternatif dans un but humaniste à l'intention exclusive d'un public handicapé intellectuel sont en total désaccord avec le projet Ortograf.NET qui annonce vouloir faire adopter officiellement ce code au terme de sa réforme

b) Dans cette bataille des orthographe alternatives, le mouvement Ortograf.NET était également accusé de faire diversion pour **emmener dans une voie sans issue** les quelques militants potentiels d'une vraie réforme de l'orthographe.

c) Enfin, le mouvement Ortograf.NET, et ses soutiens sur Wikipédia, étaient encore accusés de cautionner des **comportements pédagogiques irresponsables propres à pénaliser les enfants les moins favorisés des classes moyennes et populaires.**

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

Remarque. Wikipédia a complètement caché à ses lecteurs l'existence même d'une bataille des orthographes alternatives qui, pourtant, s'éternisait. Il va de soi qu'elle a donc caché à ses lecteurs le contenu de l'argumentation avancée par Ortograf.FR.

Avec d'autres entorses aux exigences d'ouverture, d'impartialité, et d'objectivité de l'information, ce manquement à la déontologie a occasionné une bataille de Wikipédia qui sera abordée plus loin

3°) bataille des alphabets : alphabet-U (universel) contre API (alphabet phonétique international)

L'adoption de l'API en catimini vers 1975, pour indiquer de façon marginale la prononciation normale des mots français, représente **la ruse la plus astucieuse pour rendre impossible l'indispensable réforme de notre orthographe**. Ceci en raison de ce qui a déjà été dit plus haut : « la vraie réforme de l'orthographe serait actuellement déjà terminée si, dans les années 1970, pour indiquer la prononciation normale des mots français, le choix s'était porté sur un bon alphabet à la place de l'API »

Une première attaque contre l'API date de 2007, on la trouve dans le tract intitulé :
« **Interdiction de l'API demandée pour nos écoles, lycées, collèges** »
(dans le polycop Ortograf 2010) :
<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d155-904-1p-interdiction-api-tract.pdf>

Pour mémoire, déjà mentionné :

« *Bataille des alphabets, AFF contre API : la comparaison qui accuse* »
<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f152-b11-1p-comparaison-api-aff-ok-tract.pdf>

En ce qui concerne son utilisation pour indiquer la prononciation normale des mots français, l'API est accusé d'utiliser des **lettres illisibles et d'aspect rébarbatif**, réservées en conséquence à une infime minorité de spécialistes. Il prive ainsi le grand public d'une référence commode et indispensable, nécessitée par l'environnement moderne, pour connaître cette prononciation.

Pour cette raison, l'adoption de l'API porte une lourde responsabilité dans la **dégradation de la qualité de la prononciation** de notre langue, ceci d'autant plus que l'inventaire des sons concrètement pris en compte comme étant les sons constitutifs normaux de notre langue n'a même pas été fait correctement

Il y a un an, une conversation téléphonique incitant à aller de l'avant et à proposer des premiers textes écrits avec l'alphabet phonétique français a provoqué une montée en puissance de la bataille contre l'API,

La nécessité de contre-attaques préventives a amené notre mouvement à attaquer des blocages qui avaient été ménagés auparavant, et à démasquer leurs fonctionnements

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

La bataille des alphabets s'est alors élargie pour donner lieu à des accusations contre des comportements qualifiés de mafieux.

Si la réforme en réalité très facile est considérée par la quasi totalité du public comme étant impossible, il doit forcément exister quelque part une bande de voyous responsables de ce mensonge et du gigantesque gâchis de l'échec scolaire qu'il entretient

Ces voyous sont maintenant démasqués, ce qui veut dire que les tentatives éventuelles de blocages de la réforme qui vous est demandée se retourneront automatiquement contre leurs auteurs. **Le pouvoir politique, quel qu'il soit, peut désormais aller de l'avant et ne trouver que des avantages à s'engager dans le seul chemin possible de l'indispensable réforme.**

4°) Quatrième obstacle rencontré dans l'opération Ortograf, quatrième bataille : Wikipédia est accusée de manipulation en faveur du mouvement Ortograf.NET, sous la couverture de l'image d'objectivité que possède naturellement une encyclopédie.

a) comme on l'a vu, elle cache à ses lecteurs, notamment aux enseignants, les informations concernant l'existence de la bataille des orthographes alternatives, l'existence de la bataille des alphabets, et les arguments avancés par Ortograf-FR dans ces deux batailles

b) comme on l'a vu à propos de la bataille des alphabets, les non-dits et les ambiguïtés de l'article de Wikipédia sur les orthographes alternatives cautionnent des **comportements pédagogiques irresponsables** suggérés par Ortograf.NET, et **propres à infliger aux enfants doués d'origine modeste une non-maitrise de l'orthographe actuellement en usage**

c) Remarque : la censure par Wikipédia d'articles purement informatifs ne concerne pas seulement la bataille des orthographes alternatives ou celle des alphabets, elle concerne aussi, notamment, la pédagogie d'une grandeur appelée entropie, en relation avec les gaspillages entropiques, c'est à dire avec des pertes de ressources énergétiques qui sont systématiques et très importantes dans tous les appareils traditionnels de chauffage.

5°) Cinquième attaque : concernant la parfaite entente secrète des pédagogo-marxistes avec leur soi-disant « adversaire capitaliste »

Une difficulté importante de l'opération Ortograf est due à une entente en béton entre l'appareil pédago-marxiste du Mammouth et son fameux « adversaire capitaliste » pour faire durer l'industrie d'un marché de marchands de béquilles de l'échec scolaire dû à l'orthographe

L'anéantissement de cet obstacle est drolatique parce que cette coucherie entre décideurs de droite et de gauche se cache derrière une guéguerre de façade servant à berner leurs troupes respectives.

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

La fatalité d'une orthographe inenseignable apparaît donc bien comme étant le résultat d'une parfaite entente entre des princes de Machiavel des deux bords politiques pour confisquer le pouvoir en utilisant les deux principes : 1°) « diviser pour régner », 2°) « plus les ânes sont chargés, mieux ils vont »

Ceci est en accord avec l'article de deux pages :

« Depuis trois siècles, l'école française est faite pour laisser le champ libre aux affairistes voyous »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/paj-256-803-2a4-champ-libre-affairistes-voyous-tract.pdf>

Voir aussi :

« Mai 68 : la propagande officielle vous cache l'essentiel »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f275-c04-1p-mai-68-propagande-officielle-tract.pdf>

« Les 7 casseroles de Valérie Pécresse »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f107-b09-2p-les-7-casseroles-de-v-pecresse-tract.pdf>

c'est le développement de l'argumentation avancée dans :

« Premier texte écrit avec l'alphabet phontique français AFF »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f105-b08-2p-prem-texte-aff-ok-tract.pdf>

"Les deux heures de "soutien" scolaire: un calcul de voyous"

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d549-904x2-les-2-h-soutien-calcul-voyous-tract.pdf>

« Fabriquer des crétins pour dynamiser la France »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d487-904x2-fabriquer-cretins-dynamiser-fce-tract.pdf>

« Marchands d'orthographe, fabricants de haine »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d580-904-1p-marchands-d-orto-haine-tract.pdf>

« Le génial piège à pigeons de SOS-Education », 2 pages :

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f208-c01-2p-genial-piege-pijon-sos-educ-f-tract.pdf>

Derrière une FAUSSE PETITION de SOS-Education de l'automne 2011 se cachait en réalité une manoeuvre de l'équipe Sarkozy, visant à faire croire que les 70 000 à 80 000 postes d'enseignants censés être supprimés sur cinq ans auraient été des postes d'enseignants détachés dans le syndicalisme. La suppression des postes annoncée excluait donc toute dégradation du service d'enseignement réellement fourni dans les classes.

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

Le tract suivant montre toutes les bonnes raisons de penser exactement le contraire :

« Enseignants détachés : une affaire à suivre » remarque : « Profil supprimé » sur france2

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f319-c07-1p-enseignants-detaches-a-suivre-tract.pdf>

« Pourquoi les pédago-marxistes pètent les plombs après les élections de 2012 »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f327-c07-5p-pourquoi-pedagos-petent-les-plombs-tract.pdf>

« Vers la fin du dernier bastion communiste en Europe »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f330-c07-1p-fin-dernier-bastion-comm-europ-tract.pdf>

6°) La plus récente des batailles de l'opération Ortograf est une attaque visant l'AIROE, association à l'origine de la réforme de 1990, dite réforme Rocard

a) L'AIROE « Association d'Information et de Recherche sur l'Orthographe et les Ecritures », est accusée par le mouvement Ortograf-FR, d'abord, d'avoir mis en place la réforme de l'orthographe de 1990 **tout en sachant pertinemment qu'elle serait ratée.**

Voir le mini-tract :

« Orthographe : la vieille voiture et les charlatans », dans la deuxième partie du polycop Ortograf 2010.

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d600-906x2-vieille-voiture-et-charlatans-tract.pdf>

L'AIROE y est comparée à un garagiste qui vous invite à conduire au garage une fois par semaine une vieille voiture pourrie en essayant de vous faire croire que vous finirez ainsi par avoir une voiture neuve.

b) L'AIROE est également accusée de **désinformation ou de sous-information sur l'histoire de notre alphabet**, contrairement aux objectifs annoncés par son sigle et relatives à son domaine de compétences.

Conséquence de l'ignorance de l'évolution historique de notre alphabet, **l'idée d'un alphabet immuable et définitif** oriente alors toutes les vellétés de réforme vers des projets ne faisant pas

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2

intervenir d'actualisation de l'alphabet, qui sont donc des impasses. L'ignorance de l'histoire de notre alphabet est un des meilleurs moyens de défendre de la Forteresse Orthographe

Voir l'article de sept pages :

« Histoire interdite de l'alphabet français » :

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f176-b12-7p-hist-interdite-ecitur-du-francais-f-tract.pdf>

Un article plus court intitulé :

« Résumé de l'histoire d'un alphabet français actuel très provisoire » est en préparation

c) Troisième grief, l'AIROE est accusée au minimum d'être restée passive, sinon d'avoir pris une part active pour l'adoption de l'API dont on a vu plus haut les défauts et les dégâts parfaitement prévisibles.

En raison de ses compétences, l'AIROE ne pouvait pas ne pas être parfaitement consciente. des inconvénients et des dégâts prévisibles de cette adoption de l'API.

Cet aspect a été développé dans le paragraphe « F - Gestion immature des sons et des lettres » du tract de 4 pages intitulé :

« C'est une gestion complètement godiche de la langue française qui est la cause de son déclin »

<http://alrg.free.fr/ortograf/d665-910-4p-gestion-godiche-langue-fse-tract.pdf>

Ce silence de l'AIROE sur les inconvénients et les dégâts de l'API est à rapporter à la censure intraitable de Wikipédia concernant la bataille des alphabets.

Autre curieuse concordance, l'aventurisme pédagogique esquissé par Wikipédia à travers ses flatteries pour Ortograf.NET dans son article « orthographes alternatives » a également son pendant dans la manière dont l'AIROE dédramatise les fautes d'orthographe.

Si l'ensemble de la population française croit que la réforme de l'orthographe est impossible, au point de détruire « son école, sa jeunesse, sa langue, et son avenir dans le monde » (J.Maire, Dijon), les responsables de cette situation sont donc une bande de voyous dont l'organisation remarquable nous inflige la pensée unique.

Cette pensée unique est entretenue par un véritable flicage de l'information agissant dans les coulisses de Wikipédia et dans celles de tous les forums internet consacrés à l'éducation.

Le fait d'opter pour la vraie réforme de l'orthographe amènerait ainsi, en corollaire, l'avantage primordial de remettre à l'honneur le grand principe

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2

voltairien de l'ouverture du débat et de la liberté d'expression.

7°) Bataille de l'information

Elle apparaît déjà constamment au cours des six batailles précédentes, qui visent donc : 1°) la sacralisation de l'orthographe, 2°) le projet concurrent Ortograf.NET, 3°) l'API, alphabet phonétique international, 4°) Wikipédia 5°) la complicité secrète entre les pédago-marxistes et leur soi-disant adversaire capitaliste 6°) l'AIROE association à l'origine de la réforme Rocard de 1990

En dépit des nombreux coups de griffes déjà envoyés à l'occasion de ces circonstances diverses et variées, la bataille de l'information pourrait bien n'en être qu'à ses débuts

Sa drôlerie est due au fait que les médias sont dans une situation de totale domination sur le pouvoir politique, alors qu'ils n'ont eux-mêmes plus aucun crédit auprès du public, et que le gigantesque flicage de ceux qui les contrôlent n'est pas maître des informations subversives qui circulent sur internet.

Leur crise économique totale, due à une eutrophisation de l'information, c'est à dire à une surabondance des médias, permet à ceux qui les possèdent d'infliger aux journalistes qu'ils recrutent la fameuse exigence : « savoir se vendre ». Mais les putes dont ils disposent sont de moins en moins suivie par le public

Un fonctionnement tout différent avait été constaté en 1985-86.

Un seul tract avait alors suffi pour que des échos médiatiques de plus en plus larges répercutent la provocation qui était ainsi posée. Ces échos avaient ainsi permis de créer l'association Ortograf.NET.

Si le mécanisme de la réforme ne s'est pas mis en route à cette époque, c'est parce que cette association a été coulée par son vice-président. C'est à cause de la leçon de cet échec si Ortograf-FR a fait une guerre sans merci à Ortograf.NET

Pour ce qui est de l'opération Ortograf, démarrée en 2005, sa progression était pratiquement bloquée à cause du désastreux fonctionnement actuel des médias.

Dans de telles conditions, on n'avait alors rien à perdre dans un défi de David contre Goliath où les médias de leur côté n'avaient certainement rien à gagner

En raison de la part belle qu'ils ont faite à des dictées spectacles ou aux miracles pédagogiques à répétition du journal de 20 heures, les médias ont déjà été ridiculisés dans les trois mini-tracts suivants, qui se trouvent dans le polycop Ortograf 2010 :

« Un concours du meilleur charlatan pourrait terminer la journée nationale de l'orthographe »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d410-904x2-concours-du-meilleur-charlatan-tract.pdf>

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2

« Dictée miraculeuse dans une école laïque »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d149-904x2-dictee-miraculeuse-tract.pdf>

« Tournois d'orthographe 2009 : des Pères Noël voyous montreurs de marionnettes »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d673-911x2-tournois-peres-noel-voyous-tract.pdf>

« Bernard Pivot fait beaucoup mieux que l'Abbé Pierre » (dérision)

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d146-904x2-pivot-abbe-pierre-tract.pdf>

Les provocations visant spécifiquement les médias se font désormais plus précises. Elles nomment spécifiquement les articles et les émissions faisant de la désinformation-manipulation concernant l'orthographe, échec scolaire, et la régression sociale

Un premier exemple dans ce sens ridiculise un article de l'Est Républicain, où l'auteur, Bernard Payot, traite avec une langue de bois triomphale une opération de lutte contre l'échec scolaire qui, démonstration faite, s'avère n'être qu'une grotesque mascarade . Voir :

« Des pompiers d'élite sacrifiés délibérément dans un incendie criminel », trois pages L'incendie en question, c'est celui de l'échec scolaire.

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d655-a10-3p-pompiers-sacrifies-tract.pdf>

Comme bilan de ces différentes batailles :

1°) contre la sacralisation de l'orthographe,

2°) contre le projet concurrent Ortograf.NET,

3°) contre l'API, alphabet phonétique international,

4°) contre Wikipédia

5°) contre la complicité secrète entre les pédago-marxistes et leur soi-disant adversaire capitaliste

6°) contre l'AIROE association à l'origine de la réforme Rocard de 1990 de l'opération Ortograf-FR

7°) contre le fonctionnement des médias,

on peut considérer que toutes les défenses de la forteresse sont désormais détruites, ou

endommagées, en tout cas certaines d'aggraver leur situation tout en nous faisant de la pub si elles tentent de riposter

D - Intérêt politique à opter pour ce « projet culturel et national de grande envergure »

La mise en chantier d'une véritable actualisation de l'alphabet, permettant de passer à terme à une orthographe très simple et très rigoureuse du français, aurait les avantages suivants :

a) possibilité d'améliorer immédiatement, dans le cadre de l'orthographe actuelle, les conditions d'apprentissage de la lecture et de l'écriture .

Voir le mini-document :

« Utilisez l'écriture Alfograf avec vos enfants ».

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d366-904x2-utilisez-alfograf-avec-enfants-tract.pdf>

Il pourrait avantageusement inspirer la **création méthodes de lecture** pour les jeunes enfants, et aussi des méthodes destinées aux étrangers apprenant le français. **Les défenseurs de l'orthographe se discréditeraient une fois de plus si, d'une façon ou d'une autre, ils tentaient quelque mesure de rétorsion contre un feu vert des autorités** pour des initiatives qui s'engageraient sur cette piste. Voir la lettre adressée à votre prédécesseur et restée sans réponse :

« Alphabet phonétique français AFF: droit de cité demandé au Ministre »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/fl45-b11-2p-lettre-au-ministre-presentation-f-tract.pdf>

b) deuxième avantage politique : **réalisation d'un consensus** entre la profession enseignante et les professions comportant des gros contingents d'annonceurs publicitaires, dans une participation solidaire à un même **projet fédérateur commun**

Voir les tracts :

« écrire intelligjaman dan la pub », une demie page :

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d469-904x2-ecrir-intelijaman-dan-la-pub-tract.pdf>

« Quand les orthographes publicitaires défient la régression sociale »

<http://ortograf.blogs.nouvelobs.com/archive/2012/10/03/quand-les-orthographes-publicitaires-defient-la-regression-s.html>

et surtout :

« 2012 : dopons le Téléthon »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f340-c09-2p-telethon-soit-bon-ok.pdf>

le contre-exemple est illustré par le tract :

« Marchands d'orthographe, fabricants de haine »

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2

c) troisième avantage politique d'un engagement dans le sens de l'opération Ortograf : **possibilité d'en finir avec les querelles de Polichinelle concernant les responsabilités de l'échec scolaire, et de s'en tenir à un juste milieu consensuel en matière de pédagogie**

Notamment, par rapport aux difficultés de l'orthographe actuelle, le projet proposé exclut la démobilisation irresponsable aussi bien que le recours au stress, à l'activisme, à la culpabilisation des enseignants.

Il limite tant que faire se peut la prolifération des fautes d'orthographe, mais le simple fait de donner un caractère relatif à l'orthographe actuelle dédramatisera la part inévitable d'échec dans son apprentissage.

d) **coup d'arrêt au pessimisme ambiant concernant la non-maitrise de l'orthographe, l'échec scolaire, le chômage des jeunes, et la régression sociale en général**

Le quatrième avantage politique qui peut être apporté par un engagement dans le sens de l'opération Ortograf, c'est un coup d'arrêt au pessimisme ambiant concernant naturellement le constat d'une orthographe définitivement foireuse, mai aussi la fatalité de l'échec scolaire, du chômage des jeunes, et de la régression sociale en général

Le simple fait de savoir que l'école française et la langue française sont désormais en train d'être refondées sur des bases solides et modernes va apporter avec raison un optimisme dynamisant.

Voir :

« Orthographe et santé : l'exploitation intellectuelle nuit gravement à la longévité », une page :

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/fl14-b10-1p-ortho-vs-sante-longevite-tract.pdf>

e) **Revalorisation de la fonction enseignante**

Cinquième avantage politique qui peut être apporté par un engagement dans le sens de l'opération Ortograf, voir :

« La revalorisation de la profession enseignante passe par l'opération

Ortograf »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/fl173-b12-1p-revalorisation-profess-enseignante-tract.pdf>

mais aussi: « Marchands d'orthographe, fabricants de haine », déjà cité :

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d580-904-1p-marchans-d-orto-haine-tract.pdf>

f) Vers la fin de « la plainte du français perdu »

Sixième avantage politique qui peut être apporté par un engagement dans le sens de l'opération Ortograf, l'audace de la décision qui vous est suggérée est indispensable, mais suffisante, pour mettre fin à ce que Hélène Carrère d'Encausse appelle « la plainte du français perdu »

A priori, l'Académie Française n'est pas concernée par quelque utilisation, dans un cadre scolaire et dans un but pédagogique, d'une dizaine ou d'une vingtaine de nouvelles lettres de l'alphabet universel. Mais, naturellement, s'agissant de l'apprentissage de la langue, cette initiative ne devrait pas manquer de l'intéresser, même si elle n'a pas à lui donner son feu vert.

A-t-elle eu jadis à donner son feu vert pour l'utilisation désastreuse qui est faite actuellement de l'API ?

En revanche, elle est tout particulièrement concernée par les perspectives d'avenir rendues possibles par la création du système alphabetAFF-alphabet-U.

Cette actualisation de l'alphabet pourra alors l'amener à faire une entorse à sa politique consistant à seulement entériner les usages une fois qu'ils sont établis. Elle devrait aussi lui apporter le plaisir de répondre à la fameuse « plainte du français perdu » par autre chose qu'un optimisme de façade.

<http://www.academie-francaise.fr/node/3016>

Une bonne gestion de la langue fait intervenir **à la fois** la prise en compte des usages établis **et** une analyse de ce qui est souhaitable et de ce qui ne l'est pas, autrement dit une canalisation autoritaire de son évolution.

E – Avantages spécifiquement culturels pouvant être apportés par cette actualisation de l'orthographe

Pour être culturel, l'intérêt de ces avantages n'en est pas moins politique.

Ils sont les suivants :

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2

a) le système d'écriture AFF-alphabet-U fournirait immédiatement un outil simple et confortable pour **faire connaître de manière précise et nuancée la prononciation normale exacte des mots français.**

Voir plus haut les arguments utilisés dans la bataille des alphabets.

Pour mémoire, rappelons aussi le tract d'une page tract intitulé :

« Bataille des alphabets : alphabet-U contre API : la comparaison qui accuse ».

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f152-b11-1p-comparaison-api-aff-ok-tract.pdf>

b) la qualité de l'outil adopté pour une écriture phonétique de notre langue permettrait alors **d'enrayer la dégradation de la qualité de la prononciation**, dès la première étape où l'AFF sera utilisé de façon marginale à la place de l'API.

Autrement dit, la qualité de l'outil proposé permettra de mettre fin, en même temps, au désordre de la forme écrite de la langue, et au désordre de sa forme orale

c) redécouverte de l'histoire de notre langue et de son écriture

Pour mémoire, rappel du lien vers : « Histoire interdite de l'alphabet français » :

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f176-b12-7p-hist-interdite-ecitur-du-francais-f-tract.pdf>

« La sous-culture sur l'histoire de notre alphabet est un moyen de défense de la Forteresse Orthographe » (vu plus haut, dans : C, 6°) attaque contre l'AIOE, b) :)

Dans ce point de vue très plausible, l'inculture concernant l'histoire de notre langue et de son écriture est une conséquence de la manipulation qui nous inflige le maintien de l'orthographe actuelle.

d) quatrième avantage spécifiquement culturel que vous pouvez apporter en décidant d'actualiser l'alphabet: à terme, l'adoption d'une orthographe rigoureuse et simple dégagera le temps scolaire considérable qui est consacré à son apprentissage et aux simulacres de remédiation à l'échec qu'elle inflige. Ce temps scolaire ainsi libéré sera mille fois mieux utilisé autrement, ce qui permettra **d'élargir considérablement le champ culturel couvert par l'enseignement français**

F – Les éléments actuels facilitant cette réforme

a) les blocages s'amenuisent.

Après la fin toute récente de de la bataille de retardement du mouvement pseudo-réformateur Ortograf.NET en octobre 2012, des ripostes venant de Wikipédia ou de l'AIROE, ou de médias, par exemple des ripostes consistant à tenter au mouvement Ortograf-FR quelque procès en diffamation, ne feraient que discréditer leurs auteurs, faire de la pub à notre mouvement, et accélérer le basculement escompté

A partir du moment où le corps enseignant pourra recevoir une présentation correcte du projet proposé ici, c'est à dire à partir du moment où sera respecté son droit à une information ouverte et contradictoire, conformément aux valeurs fondamentales qu'il enseigne et auxquelles il croit de l'héritage voltairien, il va pouvoir adhérer avec conviction au principe d'adoption de ce projet qui répond à des problèmes majeurs de la profession.

b) une panoplie désormais surabondante permet de progresser de bien des façons en même temps

1°) Exemples d'actions possibles :

- diffusion subversive des documents Ortograf-FR
- multiplication des orthographe innovantes, par exemple dans la publicité ou les bandes dessinées

Voir les quatre documents mentionnés dans D a)

ajouter encore, pour avoir une série d'exemples : :

« Publicités préphonétiques et prononciation soignée du français »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f271-c05-1p-annonce-expo-alfabet-pub-tract.pdf>

2°) Autre élément actuel poussant dans le sens de cette réforme. Les **besoins de la mondialisation du matériel informatique** et ceux de la **communication internationale** amèneront tôt ou tard à la mise en place d'un alphabet gréco-latin universel qui accessoirement nous fournira automatiquement l'alphabet phonétique français, et donc elle ouvrira le chemin très facile de l'indispensable réforme de l'orthographe.

On a vu que tous les blocages empêchant cette réforme sont déjà bien mal en point, mais, même dans le cas contraire, la révolution informatique sera capable de régler à elle seule le vieux problème du Mammouth qui avance comme un âne qui recule.

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavèl 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf .nouvelobs 5°) forum Education de France2

Si, en optant pour la réforme proposée, vous vous exposez naturellement à des critiques, il faut surtout remarquer que, pour l'honneur de votre grande entreprise, la motivation humaniste doit être assez tôt au rendez-vous avec ce « deus ex machina » d'un alphabet actualisé apporté par les besoins de l'internet

Voir :

« **Alphabet gréco-latin universel** » dans l'encyclopédie contributive Larousse en ligne.
http://www.larousse.fr/encyclopedie/article/Laroussefr_-_Article/11026546

Remarque. La censure obstinée de Wikipédia sur les sujets liés à l'actualisation de l'alphabet est représentative des méthodes utilisées pour nous infliger la pensée unique

3°) Outre l'amenuisement des résistances à l'idée de réforme, outre les larges possibilités d'utilisation de la panoplie Ortograf-FR déjà disponible, outre la chance supplémentaire que constitue le besoin de création d'un alphabet universel, il faut encore ajouter que les médias, à travers une vieille censure qui constitue depuis sept ans une violation flagrante de leur déontologie, n'ont fait que reculer pour mieux sauter.

Une seule entorse à la loi du silence qui viendrait à être pratiquée par l'un d'entre eux risquera fort d'avoir un effet d'avalanche considérable, de provoquer ce qu'on appelle une réaction en chaîne ou un effet boule de neige. L'abondance des articles disponibles, la provocation qu'ils comportent par la force des choses, et enfin par le plaisir que le public peut prendre à rejeter la manipulation dont il a été l'objet créent les conditions de effet de scandale fort agréable pour ceux qui sauront en profiter.

En conclusion, Monsieur le Ministre, le projet qui vous est proposé ici n'a rien à voir avec le rafistolage bancal auquel Michel Rocard a fini par se rallier en 1990. Il n'apporte aucun risque de déstabilisation. Ses avantages sont immédiats et ils vont augmenter au cours du temps.

Un de ses points remarquables est dans le fait que le pouvoir politique aura pu l'impulser simplement en réactivant le grand principe voltairien de la liberté d'expression.

Dans l'assurance que la présente lettre retiendra toute votre attention et en me tenant à votre disposition pour toute information supplémentaire que vous pourriez souhaiter, je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de ma haute considération et l'hommage de mon profond respect.

Ortograf-FR (Louis Rougnon Glasson)

Ortograf-FR, F-25500-MONTLEBON louis.rougnon-glasson(à)laposte.net sites : °) Makyavël 2013
2°) Alfograf 3°) Ortograf chez free 4°) ortograf.nouvelobs 5°) forum Education de France2