

Les enfants doués français ne sont pas sortis de l'auberge !

La barbarie et la stupidité de l'élitisme français n'ont pas pris une ride depuis deux siècles. On étudie ici quelques fragilités croustillantes de nos Enola Gay qui gavent leurs E.I.P. avec cette orthographe qui est censée les rendre géniaux.

A - Voici venu le temps des EIP: enfants intellectuellement précoces

1 - Le vrai problème

L'anti-élitisme qui sévit dans notre Education Nationale depuis près d'un demi-siècle pose un très gros problème pour tous les enfants doués en général.

Il est alors normal que, suivant les aléas de notre éducation, les psychologues scolaires mettent en évidence un nombre non négligeable d'EIP: enfants intellectuellement précoces, nobles objets pour de doctes études.

Quatre autres problèmes se greffent immédiatement là dessus: celui de la **diversité des profils**, celui de la **diversité des comportements**, celui du **choix des programmes** scolaires, et enfin celui du **bagage exigible** aux différents niveaux.

Mais, au pays de l'orthographe française, ces **vrais** problèmes se trouvent très souvent être **escamotés et éclipsés** derrière un conflit élitisme-égalitarisme qui ne dit pas son nom.

2 - Les réponses escamotées

Les parents concernés devraient donc, en principe, être confrontés au problème du profil

de leur enfant. Tantôt, on a le cas d'un QI de 140, mais avec une écriture illisible. Tantôt, on a un QI comparable, mais pour un enfant dyslexique, etc.

Le problème du comportement, lui aussi, est très fréquent. Beaucoup d'enfants échouent parce qu'ils ne fixent pas leur attention. C'est le cas des hyperactifs. Il n'est pas sûr que le fait d'administrer de la Ritaline pour compenser la culture de l'excitation ou l'excès de vitamines du petit déjeuner soit la bonne réponse à ce genre de situation.

Quant au problème du bon choix des programmes scolaires et des acquis exigibles aux différents niveaux, en dépit de son importance, il ne faut guère s'attendre à ce qu'il soit abordé par les parents concernés, parce qu'il ne l'a jamais été par les **fédérations de parents d'élèves** et par les **syndicats d'enseignants**, alors qu'il est encore plus général puisqu'il concerne **tous** les élèves.

En fin de compte, pour avoir vu fonctionner un forum qui leur est consacré, **certains enfants intellectuellement précoces (EIP), pourraient bien être essentiellement de merveilleux monstres sacrés pour des parents qui n'ont pas eu la chance historique d'être Enola Gay.**

B - Le complexe Enola Gay

Le pilote qui a largué la première bombe atomique sur Hiroshima le 6 août 1945 avait donné à son avion le nom de sa mère: Enola Gay.

Le symbole est évident: la bombe est sortie de l'avion comme Paul Tibbets est sorti du ventre de sa mère.

Le choix de ce nom pour son bombardier révèle de toute évidence une **double connivence**: la pensée du fils pour sa mère montre la réussite de la mère qui a pu éviter le conflit de génération justement parce qu'elle formait un tel fils.

De quoi cautionner toutes les mères du monde qui ont envie d'être valorisées pour avoir fait un monstre sacré.

Le complexe Enola Gay traduit alors un déséquilibre, une démesure, dans la manière de concevoir sa place dans la société. C'est le plus barbare des élitismes. On va faire appel à **l'enfant terrible, symbole de force et de vitalité**, et on va être proche de la célèbre formule de Nietzsche: « Périssent les faibles et les ratés ! Et il faut même les y aider ! »

C - "Un forum convivial et sans prétention"

Le problème des EIP est abordé sur le forum internet **BZA: "Brainstorming pour une Zen Attitude"**, avec une intelligence qui montre certaines faiblesses. Il ne saurait guère en être autrement au pays de l'orthographe de Bernard Pivot.

Le forum en question se veut sans prétention, et il a raison. Comme il n'a rigoureusement **aucune réponse avouable à opposer à l'égalitarisme idéologique** qui nous a été imposé depuis une quarantaine d'années, le compromis qu'il pourra trouver consistera uniquement à entretenir de manière marginale un **élitisme honteux**, il comportera forcément des contradictions majeures. Point n'est besoin d'être surdoué pour comprendre ça.

Sur BZA, les signatures de nos géniteurs de héros laissent deviner tout un **cliquetis de galons EIP qui s'entrechoquent** dans ce club très sélect. Exemples:

"Loulette , maman de loulou (**8 ans, CM1, EIP**), miniloulette (**4 1/2 ans, MS, EIP**) et bébé loulette (1 an)

Morticia: maman de (dessin, garçon) (**10 ans 1/2, EIP**) et de deux (dessins, filles) (**15 ans EIP?, et 6 ans, EIP**)

Brindille: maman de (dessin) et de (dessin) **nées en janvier 1999 (bientôt en 6ème EIP)**

Coucou: Maman de **L'Albatros 11 ans (eip testée)**, le caméléon **6 ans (eip testée)** cp et titi.

Colhos: Maman de **Diane (14,5 ans/3ème->2nde/EIP)**,

Marmotte (**12 ans/6ème->5ème/EIP?**), Titou (**6,5 ans/CP->CE1/EIP**) et Arthus (2,5 ans), qui profite de ses dernières semaines à la maison ...

D - Une intelligence formée à l'école de l'orthographe française

1 - **Aucu messieurs, aucu mesdames, aucune hésitation**

Le niveau de réflexion que l'on peut trouver sur ce forum représente à peu de choses près la logique et l'ouverture d'esprit de nos Vaillants Défenseurs de l'Orthographe. De ce côté-là, d'ailleurs, nos Enola Gay veillent au grain, comme en témoigne la signature de Rami:

"Rami (qui vient de faire faire plein d'orthographe à nos chères têtes blondes **toute la journée**, (sic) têtes qui sont d'autant plus performantes qu'on a de l'ambition pour elles.)"

Sur un ton plus provincial, voici Coucou (Picardie):

"moi j'aime pas la phonétique, j'aime la bonne méthode vieille comme érode du b-a-ba," .

Avec son "érode", Coucou est décidément moins intransigeante que Rami. Elle ne semble pas avoir deviné que la bonne vieille méthode du b-a-ba nécessitait des mots écrits ...phonétiquement !

Nanouchka, la fondatrice du forum, a une autre idée pour donner à tous une bonne orthographe:

"Ca me renvoie à mon idée première : réformer l'apprentissage de l'orthographe... en y intégrant l'initiation au latin et au grec **pour que ça ait un sens**".

Sans s'en apercevoir, Nanouchka reconnaît que l'apprentissage actuel n'a pas de sens. C'est sympa de sa part.

Pour Morticia, certes,

"nombre d'étudiants ont un niveau d'orthographe effrayant"

mais ça n'est pas un problème. En effet,

"ils obtiennent leur diplôme, car peu de points sont attribués à l'orthographe dans le barème total",

grâce à quoi elle peut ajouter la considération réconfortante:

"Je ne vois toujours pas d'exemple d'échec scolaire dû à l'orthographe" (!!!)

Après d'autres évolutions scabreuses dans des domaines à peine trop ardues pour être approfondis ici, Morticia ajoute aussi, un peu plus loin:

"Quelle est la différence entre langage sms et écriture phonétique du français ?"

et encore:

"Je ne comprends pas. Vous voulez simplifier en maintenant une ressemblance maximale?"

Sur le fond, Morticia craint surtout qu'une réforme de l'orthographe ne lui fasse **perdre une preuve de supériorité, (et là, on la comprend !) :**

"Donc, ça **mettrait de côté** ceux qui maîtrisent l'orthographe".

Un cran en dessous de ce niveau de raisonnement, on trouve naturellement de courts grognements basés sur l'affectif et l'irrationnel:

"T'as raison, Nanou, **c'est quoi ce CON?????**" (Loulette)

ou encore, **en guise d'argument, une profession de foi** en bonne et due forme:

"C'est une blague ? C'est du 12eme degré ? Je suis contre la réforme de l'orthographe !" (snow white)

2 - La vitrine du forum et son arrière-

boutique

Une partie de ce forum sert à le faire connaître auprès du grand public. Dans cette partie accessible à tous, nos géniteurs comblés s'attachent manifestement à **garder une dimension humaine en se trouvant quelques misères:**

"nous avons les un(e)s et les autres suffisamment de prises de tête comme cela sans que vous ne veniez en ajouter ! " (Alice)

Une autre partie du forum est beaucoup plus confidentielle: elle est **réservée à ceux qui ont le pédigrée**. La recherche de l'intérêt général semble y faire l'objet d'une méthode de travail dans un style très "pédagogie moderne". C'est du moins ce que laisse entendre Nanouchka, fondatrice du forum:

"Je m'en retourne donc à nos **papotages constructifs**"

Par ailleurs, sa signature montre à quel point **son élitisme se cherche un modèle à la Enola Gay:**

Nanouchka: **Super Maman de l'Insoumise** (01/01-ce1), **le Pirate** (12/97-6e), **la Rebelle** (01/84) .

E - Une éducation conforme au "génie" français

Nos Enola Gay n'ont rien inventé. Il y a deux siècles déjà, les héros de la Révolution Française étaient des surdoués, et Napoléon n'en est jamais que le plus célèbre..

L'incompétence des ci-devant avait été à la mesure de leurs privilèges. En rupture avec eux, des **"Insoumis"**, des **"Pirates"**, des **"Rebelles"** ont pris les rênes de la France.

Leur modèle est utilisé comme **mythe fédérateur** dans toutes nos écoles.

Un éclairage des zones d'ombres donnerait un choc salutaire à notre intelligence collective, dont justement le forum en

question montre un cruel déficit.

Parmi les **procédés innommables** par lesquels **le pays des Droits de l'Homme a mis en application ses principes**, on se limite ici à un rapport très officiel écrit fin 1793. Il est vrai que son auteur a été guillotiné à son tour quelques mois plus tard:

Déclaration du général François Westermann à la Convention:

« Il n'y a plus de Vendée ! Citoyens républicains, elle est morte sous notre sabre libre, avec ses femmes et ses enfants.

Je viens de l'enterrer dans les marais de Savenay, suivant les ordres que vous m'avez donnés.

J'ai écrasé les enfants sous les pieds de mes chevaux, massacré les femmes qui au moins pour celles là, n'enfanteront plus de brigands.

Je n'ai pas un prisonnier à me reprocher. J'ai tout exterminé...

Les routes sont semées de cadavres. Il y en a tant que sur plusieurs points, ils font des pyramides»

F - Conclusion

Aujourd'hui comme hier, le conflit entre l'élitisme le plus imbécile et l'égalitarisme le plus bovin n'est pas réglé.

Des Enola Gay se font des nids pour y pondre leurs oeufs de faucons.

Des programmes scolaires partiellement déliquescents font le malheur des élèves lambda et des enseignants. **Tous les enfants français en font les frais.** Dans ces conditions, ils sont très loin de pouvoir fournir à la nation le service qu'on pourrait en attendre.

La réponse existe. Voir le document intitulé: "Les excellentes raisons de l'enseignement finlandais".

Grâce à un enseignement **à la carte** qui démarre dès le niveau lycée, l'enseignement reçu par chaque élève est réellement motivant sans qu'il y ait besoin de recourir aux divers artifices de manipulation ou de démagogie.

En sortant de l'école, chaque élève a plusieurs débuts sérieux de spécialités, plusieurs cordes à son arc, ce qui lui donne à la fois **une plus grande capacité d'adaptation au marché du travail et une plus grande ouverture d'esprit.**

On est à l'opposé de l'organigramme d'orientation scolaire français, caractérisé par un tronc commun hypertrophié, **qui mène à tout en général, mais à rien en particulier.**

A cause de sa spécialisation étroite et unique, un étudiant au sortir de ses études est **livré pieds et poings liés à l'employeur qui daignera avoir pitié de lui ou aux féodalités idéologiques qui ont besoin de troupes.**

Nos médias ont bien évité de le dire, ce qui est à l'origine de l'explosion de mai 68, c'est l'entrée en vigueur de la réforme Fouchet pour les universités à la rentrée 67. **Cette réforme ne pouvait donc être que le résultat d'une CONNIVENCE entre le gouvernement du général de Gaulle ET l'appareil "pédago-marxiste"** qui dirigeait le Mammouth depuis la Libération.

Cette réforme **supprimait l'enseignement à la carte** qui avait été la règle jusque là, à partir de la deuxième année d'enseignement supérieur.

A l'opposé, au même moment, l'enseignement finlandais prenait le virage qui devait développer l'enseignement à la carte dès le niveau lycée et qui a abouti à l'excellence que l'on connaît actuellement.