

# Sombres perspectives 2009 pour les défenseurs de l'orthographe

*En s'attaquant, fin 2008, à la politique pratiquée par le mouvement Ortograf.net le mouvement Ortograf-fr a fait sauter le dernier verrou qui empêchait l'indispensable réforme*

A la manière d'une baudruche poreuse, l'argumentaire qui servait traditionnellement à justifier l'orthographe auprès des Français se dégonfle doucement, mais sûrement, depuis quatre ans, sous l'effet des tracts diffusés par le mouvement ortograf-fr.

Le phénomène est irréversible et il peut s'amplifier à tout moment, même s'il est pour l'instant freiné par la censure au niveau des fédérations de parents d'élèves, des syndicats d'enseignants et des médias, en flagrant délit de violation de leur mission d'information et de leur déontologie d'ouverture et d'équité dans le débat.

Etant alors dans l'incapacité de justifier pour elle-même l'orthographe la plus imbécile que l'on puisse imaginer, ses géniaux défenseurs avaient un autre tour dans leur sac. Il consistait à ridiculiser et à diaboliser toute idée d'écriture phonétique et de faisabilité d'une vraie réforme.

D'où le recours à un alphabet phonétique absolument sordide pour indiquer la prononciation normale des mots français.

D'où, aussi, l'idée toute faite qu'il n'y a pas de prononciation normale du français.

D'où, encore, la contrevérité selon laquelle un message écrit rapportant dans toute sa richesse un message oral représenterait un appauvrissement par rapport au contenu du message oral.

La ruse la plus cocasse qu'ils ont pu imaginer pour garantir la vente de leur orthographe de voyous, c'est celle du cheval de Troie, ou de la taupe ou de l'agent double.

Les adversaires croient alors avoir dans leurs rangs un collaborateur dynamique, mais il est contre-productif, pour la bonne raison qu'il sabote discrètement leur travail.

Voilà qui explique la raison d'être du projet de réforme **profonde, mais mal**

**ciblée**, défendu par le mouvement Ortograf.net de Mario Périard. Le résultat est génial. Ce genre de proposition a, pour ses auteurs, l'avantage d'épouvanter, par rapport à l'idée de réforme, un grand public bien installé dans ses habitudes. En plus, il permet de livrer au casse-pipe les militants potentiels.

Il se trouve que la politique pratiquée par Ortograf.net est identique à celle que pratiquait une association dénommée Ortograf-ADEC il y a une vingtaine d'années, **et qui a provoqué très rapidement son échec**, en dépit d'un démarrage tout à fait prometteur de cette association.

La politique qui avait fait échouer Ortograf-ADEC en 1986 avait été imposée par un certain François **Sébastienoff**, spécialiste de l'orthographe. *Il est alors particulièrement cocasse de voir, en 2008, un certain C Bastion Off voler au secours d'Ortograf.net.* (Dans le blog "ortograf nouvelobs, 27.11.2008, fil "Ortograf et ortograf: ne pas confondre")

**C Bastion Off** : *"Koman préparé la populasion à se familiarizé avèk un nouvo kod si pèrsonne ne l'utiliz ?"*

*"Ki avé vou konvinku avèk votre "statéji" depui tout sè ané?"*

*"Ète vou le seul à avouar le bon pa dans le réjiman?"*

Ainsi donc, C Bastion Off, l'éminence grise qui a envoyé la voiture au talus fait semblant de jouer les dépanneuses. Bon courage aux militants d'Ortograf.net !

Pour la bonne bouche: une réponse parmi d'autres:

*"Tu fais des progrès, Sébastianoff. Pour le son "ke", tu as ranplasé la lettre q par la lettre k"*

*"Tu nouz avé pourtan di qe "ton projè ètè tèqniqeman mur""*

*"Montre nous donc encore d'autres*

*exemples où tu éqri avèq ton q"*

*"On èm sa !!!"*

*"ô plèzir !"*

François Sébastianoff citait volontiers la phrase d'un certain André Chervel: "La démocratisation de l'enseignement ne passe pas par la simplification de l'orthographe, elle passe par la **suppression** de l'orthographe". Difficile de trouver mieux pour faire croire au public qu'une réforme serait synonyme de cataclysme.

*Tout en se positionnant comme les pionniers d'une réforme profonde, Sébastianoff et Chervel faisaient ainsi en sorte que cette réforme soit impossible.*

*De cette manière, ils préservaient leur poule aux oeufs d'or, la poule aux oeufs d'or d'une gigantesque exploitation intellectuelle..*

**Sébastienoff et Chervel** ne manquent pas de vendre des considérations désabusées sur l'objet de leur science. Sébastianoff avait publié en 1985 un excellent petit livre intitulé: "L'orthographe et nous". (Octobre 1985, PEMF. BT2 numéro 180) De son côté, André Chervel vient de publier fin 2008 un livre fort intéressant, intitulé: "L'orthographe en crise à l'école. Et si l'histoire montrait le chemin ?"

Ces deux livres apportent au grand public la culture que les Bled et les Bescherelle ne risquaient pas de lui apporter.

Mais vous ne risquez pas d'y trouver un véritable inventaire des dégâts de l'orthographe, ni les explications qui montrent comment une véritable réforme peut être à la fois parfaitement efficace, parfaitement sûre, et parfaitement confortable.

Sur ces deux points, tout a été dit dans la documentation Ortograf-fr.

*Exposés sur demande.*