

Ortograf.net: l'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire

*par Ortograf-fr. En mélangeant le meilleur avec le pire, le projet de réforme profonde du mouvement Ortograf.net de Mario Périard a un effet d'épouvantail qui s'ajoute à des défauts majeurs. **L'échec est assuré, mais c'est justement l'objectif recherché par certains de ses supporters.***

Fin 2008, le mouvement Ortograf-fr a fait une rupture fracassante avec le mouvement Ortograf.net du québécois Mario Périard, pour les raisons suivantes:

1°) N'étant pas fondé sur une actualisation préalable de l'alphabet, le code que Ortograf.net entend imposer garde fatalement **des incohérences**. Pour ne citer qu'un exemple, il ne fait pas de différence d'écriture entre le son-voyelle traditionnel français "on" et la syllabe "on", très fréquente dans les mots d'origine anglaise.

Il est inconcevable de prétendre pouvoir programmer un jour une vraie réforme sur la base d'un projet présentant de telles tares.

Ce refus d'un enrichissement préalable de l'alphabet étonne parce qu'il ne tient pas compte des leçons apportées par l'histoire de notre écriture. Il étonne aussi parce que l'actuelle révolution de l'informatique permet et en même temps nécessite d'innover en la matière.

Il étonne d'autant plus que, pour indiquer la prononciation normale des mots français, une poignée de décideurs a pu royalement adopter, vers 1975, les lettres les plus sordides que l'on puisse imaginer, sans pour autant être inquiétés le moins du monde.

L'alphabet phonétique en question, l'API, fonctionne auprès des français comme un épouvantail et ce n'est pas un hasard. sur la quarantaine de sons utilisés par notre langue, il n'y en a pas la moitié dont l'écriture soit conforme à nos habitudes.

2°) **L'ensemble des sons pris en compte par le mouvement Ortograf.net est encore plus simpliste** que celui qui est rendu dans certains dictionnaires par le truchement de l'API.

Or une langue bien définie a besoin d'une prononciation **normale** bien définie. Présentement, les mots sont souvent découverts sous leur forme écrite, et donc celle-ci doit faire connaître exactement cette prononciation normale.

3°) le projet de réforme de Mario Périard étant insatisfaisant en lui-même, **la stratégie pour le faire aboutir est forcément contre-productive.**

Les réactions observées sur internet sont significatives et leurs accusations de simplisme sont pertinentes, mais le mouvement en question est incapable de les prendre en compte. On peut dire que la méthode de communication utilisée consiste à se placer au milieu des roquets et à les faire aboyer en disant: "elle est belle, ma réforme"

4°) Un document intitulé: "Tous les chemins mènent à l'ortograf" avait été rédigé par Ortograf-fr pour montrer comment des velléités très disparates peuvent être

fédérées en un mouvement d'ensemble efficace pour atteindre un objectif commun bien défini.

Pour le mouvement Ortograf.net, ce document est, lui aussi, resté lettre morte. Le mouvement de Mario Périard a eu bien peur de coopérer avec Ortograf-fr pour un pilonnage du préjugé orthographique qui était pourtant à la fois indispensable, très efficace et très facile.

La panoplie Ortograf-fr finira par être fatale à la forteresse Orthographe, mais le mouvement Ortograf.net a pris soin de ne pas l'utiliser et il s'est obstiné au contraire sur le registre misérabiliste.

L'orthographe simplette qu'il entend faire adopter ne peut qu'apporter qu'un appauvrissement de la langue. Sa réforme sera refusée avec juste raison afin de préserver la richesse de la langue, et on en profitera encore pour faire croire qu'on est supérieur aux autres quand on est capable d'écrire ce qui ne se prononce pas.

5°) D'une manière générale, la ruse la plus efficace utilisée par les éminences grises pour nous imposer l'orthographe consiste à diaboliser l'écriture phonétique.

Dans ce but, ils utilisent même des agents doubles qui jouent les réformateurs va-t-en guerre, avec un zèle maladroit calculé pour être contre-productif. **Les réformes profondes, mais mal ciblées, qu'ils nous proposent fonctionnent comme des épouvantails et ce n'est pas par hasard.**

Vers 1986, une association nommée Ortograf-ADEC a été paralysée puis coulée par une taupe qui n'était autre que son vice-président, un professionnel de l'orthographe. La politique suivie par le mouvement Ortograf.net est identique à celle que l'agent double avait jadis imposé à Ortograf-ADEC. Entre autres marchands d'orthographe, celui-ci a même réussi à manifester son soutien à Ortograf.net.

Pour effrayer les adhérents potentiels, ce même agent double citait la phrase d'un certain André Chervel: "la démocratisation de l'enseignement ne passe pas par la réforme de l'orthographe, elle passe par la SUPPRESSION de l'orthographe".

Supprimer l'orthographe ! A la belle trouvaille que voilà pour faire croire aux gens: "C'est l'orthographe actuelle ou le néant"

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:

1°) alfograf 2°) ortograf, ortograf-fr, ortograf-2008
3°) ortograf nouvelobs
louis.rougnon-glasson@laposte.net