

## Impossible, mais très facile !

« *Seule une réforme **profonde** pourrait apporter à l'orthographe du français les améliorations nécessaires, et une réforme profonde est aujourd'hui **impossible*** » ( Nina Catach )

On vous a fait croire qu'une véritable réforme de l'orthographe est impossible. C'est faux ! En réalité, depuis 1960, les décideurs du Mammouth nous ont fait gober toutes les réformes qu'ils voulaient, bonnes ou mauvaises;

Vers 1975 notamment, ils avaient toute latitude pour mettre en place une réforme de l'orthographe qui pouvait être très confortable, très sûre, et très efficace. Mais ils ne l'ont pas fait.

Comment expliquer ce manque? Une accumulation d'indices montre que, tous partis confondus, la classe dirigeante française fait tout ce qu'elle peut pour écarter les français des savoirs **fonctionnels** qui, **eux et eux seuls**, sont synonymes de pouvoir.

Dans cette intention obscurantiste, elle peut compter sur le soutien indéfectible des marchands d'orthographe, soucieux d'alimenter le fabuleux marché de l'échec scolaire et de l'esbroufe pédagogique.

Toute réforme de l'orthographe consiste à augmenter plus ou moins les situations dans lesquelles "on écrit comme on prononce", autrement dit à se rapprocher plus ou moins d'une orthographe phonétique.

Une écriture phonétique soignée contient **exactement autant d'information** que le message oral correspondant, mais des intellectuels

voyous nous ont fait croire qu'elle appauvrirait la langue.

Vers 1975, nos décideurs souverains ont bien adopté une écriture phonétique du français. Ils l'ont fait honteusement, en catimini.

Ils avaient d'excellentes raisons d'être modestes. Comparativement avec ce que nous avons l'habitude de lire, le système qu'ils nous ont alors imposé appelé A.P.I., est absolument sordide.

Il utilise la lettre **y** pour le son **u**, la lettre **u** pour le son **ou**, la lettre **e** pour le son **é**, la lettre **y** pour le son **u**, la lettre **j** pour le son **"yé"** ("i mouillé"), une espèce de z pour le son j.

Au total, sur une quarantaine de lettres, on en trouve péniblement une quinzaine seulement dont l'usage est conforme à nos habitudes ! Si l'on avait voulu présenter l'orthographe phonétique comme un épouvantail, on ne s'y serait pas pris autrement !

La réforme proposée par Ortograf-fr repose sur la création d'un alphabet phonétique français qui présente la plus grande ressemblance possible avec ce que nous avons l'habitude de lire.

Voir par exemple les documents:  
- é c r i r **i n t ë l i j a m a n** d a n l a p u b  
- utilisez l'écriture alfograf avec vos enfants  
- Avantages immédiats apportés par l'opération Ortograf

Remarque: ne pas confondre Ortograf-fr avec Ortograf.net, qui est l'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire.

Ortograf-fr, F-25 500-Montlebon  
tél.: 0381674364 sites: a) alfograf b)  
ortograf c) ortograf nouvelobs ...

doc 640 - 2009 - 06

## Impossible, mais très facile !

« *Seule une réforme **profonde** pourrait apporter à l'orthographe du français les améliorations nécessaires, et une réforme profonde est aujourd'hui **impossible*** » ( Nina Catach )

On vous a fait croire qu'une véritable réforme de l'orthographe est impossible. C'est faux ! En réalité, depuis 1960, les décideurs du Mammouth nous ont fait gober toutes les réformes qu'ils voulaient, bonnes ou mauvaises;

Vers 1975 notamment, ils avaient toute latitude pour mettre en place une réforme de l'orthographe qui pouvait être très confortable, très sûre, et très efficace. Mais ils ne l'ont pas fait.

Comment expliquer ce manque? Une accumulation d'indices montre que, tous partis confondus, la classe dirigeante française fait tout ce qu'elle peut pour écarter les français des savoirs **fonctionnels** qui, **eux et eux seuls**, sont synonymes de pouvoir.

Dans cette intention obscurantiste, elle peut compter sur le soutien indéfectible des marchands d'orthographe, soucieux d'alimenter le fabuleux marché de l'échec scolaire et de l'esbroufe pédagogique.

Toute réforme de l'orthographe consiste à augmenter plus ou moins les situations dans lesquelles "on écrit comme on prononce", autrement dit à se rapprocher plus ou moins d'une orthographe phonétique.

Une écriture phonétique soignée contient **exactement autant d'information** que le message oral correspondant, mais des intellectuels

voyous nous ont fait croire qu'elle appauvrirait la langue.

Vers 1975, nos décideurs souverains ont bien adopté une écriture phonétique du français. Ils l'ont fait honteusement, en catimini.

Ils avaient d'excellentes raisons d'être modestes. Comparativement avec ce que nous avons l'habitude de lire, le système qu'ils nous ont alors imposé appelé A.P.I., est absolument sordide.

Il utilise la lettre **y** pour le son **u**, la lettre **u** pour le son **ou**, la lettre **e** pour le son **é**, la lettre **y** pour le son **u**, la lettre **j** pour le son **"yé"** ("i mouillé"), une espèce de z pour le son j.

Au total, sur une quarantaine de lettres, on en trouve péniblement une quinzaine seulement dont l'usage est conforme à nos habitudes ! Si l'on avait voulu présenter l'orthographe phonétique comme un épouvantail, on ne s'y serait pas pris autrement !

La réforme proposée par Ortograf-fr repose sur la création d'un alphabet phonétique français qui présente la plus grande ressemblance possible avec ce que nous avons l'habitude de lire.

Voir par exemple les documents:  
- é c r i r **i n t ë l i j a m a n** d a n l a p u b  
- utilisez l'écriture alfograf avec vos enfants  
- Avantages immédiats apportés par l'opération Ortograf

Remarque: ne pas confondre Ortograf-fr avec Ortograf.net, qui est l'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire.

Ortograf-fr, F-25 500-Montlebon  
tél.: 0381674364 sites: a) alfograf b)  
ortograf c) ortograf nouvelobs ...

doc 640 - 2009 - 06