

# Pour diaboliser-ridiculiser l'écriture phonétique, tous les moyens sont bons

*Pour nous faire gober l'orthographe la plus bête du monde, le système de manipulation mis en place utilise deux stratégies complémentaires.*

*La première, c'est la **sacralisation de l'orthographe**, avec les fameux **faux-arguments** du "patrimoine", de "l'étymologie", de "la nécessaire différenciation des homonymes", quand ce n'est pas l'invocation du "génie de la langue française".*

*Cette argumentation mensongère est **relayée spontanément** par les parents et les éducateurs, à cause de la nécessité de **motiver** les écoliers dans leur laborieux apprentissage.*

*Comme le fait remarquer François de Closets dans son livre "Zéro faute", cette sacralisation fait que l'orthographe est la religion commune à tous les français. Qu'elles soient laïques ou confessionnelles, toutes nos écoles sont ainsi chargées de la basse besogne d'enseigner des imbécilités qui nous ridiculisent sur toute la planète.*

*Cette stratégie ayant ses limites, nos maitres-manipulateurs ont trouvé encore beaucoup mieux que la sacralisation de l'orthographe. Ils ont **mis en place un gigantesque épouvantail dans le champ d'à côté. Pour diaboliser-ridiculiser l'écriture phonétique, tous les moyens sont bons. Notamment:***

**A - Le mensonge.** On vous a fait croire qu'une écriture phonétique appauvrirait la langue. C'est faux!

Une écriture phonétique **rigoureuse** contient **exactement** autant d'information que le message oral correspondant et ne peut donc absolument pas constituer un appauvrissement de ce message.

**B - Le tabou.** Un tabou est méticuleusement entretenu autour du mot "écriture phonétique" et des idées qui vont avec.

La règle simple qu'il représente, c'est à dire "une lettre par son, un son par lettre, une lettre par son", le fait que cette découverte soit déterminante dans l'histoire de l'humanité, le fait que l'écriture ait évolué au cours de l'histoire, toutes ces idées sont cachées ou minimisées le plus possible aux yeux des français, **pour ne pas leur donner de mauvaises idées.**

Par exemple, on dit "les grecs ont inventé l'alphabet", et non "les grecs ont inventé le principe d'une écriture phonétique", comme s'il n'existait qu'un alphabet dans le monde. En réalité, c'est bien le **principe d'une écriture phonétique**, et non l'alphabet grec, qui a été repris pour l'écriture du latin, six siècles avant notre ère.

Autre exemple, pour Nina Catach "seule une *réforme profonde* pourrait donner à l'orthographe du français les améliorations nécessaires, et une réforme profonde est

actuellement impossible".

Ici Nina Catach s'en tient à l'idée floue de "réforme profonde". **Le fait qu'une écriture puisse être simple comme b-a-ba n'est pas pris en compte.** Or,

- le point ultime de convergence de toutes les réformes profondes envisageables, c'est bel et bien une écriture phonétique.

- une réforme profonde, telle que celle proposée par le mouvement Ortograf.net, garde forcément quelques incohérences majeures et pour cette raison n'a aucune chance de pouvoir être adoptée un jour. Elle n'est d'ailleurs là que pour servir d'épouvantail.

**A l'opposé, une réforme du plus grand confort peut être adoptée très facilement et sans aucun risque, à condition d'être fondée sur la mise en place préalable d'un alphabet phonétique choisi le plus judicieusement possible.**

## C - L'épouvantail

1°) Le mouvement Ortograf.net de Mario Périard est activement soutenus par les défenseurs de l'orthographe parce que l'effet d'épouvantail qu'il exerce entretient l'idée qu'une vraie réforme est impossible. Cet effet d'épouvantail est dû aux raisons suivantes:

a) une écriture nouvelle, quelle qu'elle soit, nécessite un déchiffrage et donc heurte un public installé dans ses habitudes

b) elle apparait comme un sacrilège dans la mesure où l'absurde norme en vigueur est elle-même sacralisée

c) son caractère simpliste et ses incohérences la font apparaitre à juste titre comme un danger pour l'avenir de notre langue.

2°) Le même effet d'épouvantail est obtenu pour les mêmes raisons avec l'API, alphabet phonétique international, l'outil bancal adopté vers 1975 pour indiquer la prononciation normale du français.

3°) Parfois, derrière des réformateurs maladroits tenant des propos loufoques, se cachent de très efficaces défenseurs de la "forteresse Orthographe".

Pour effrayer le public, ces agents doubles déclarent par exemple que "la démocratisation de l'enseignement passe par la suppression de l'orthographe". Ils ne manquent pas de soutenir les propositions les plus farfelues ou n'importe quel projet, pourvu qu'ils soient sûrs qu'il n'aboutira jamais.

Ortograf-fr 25500-Montlebon tél: 0381674364 sites: 1°) alfograf 2°) ortograf nouvelobs 3°) <http://alrg.free.fr/ortograf>  
mail: louis.rougnon-glasson@laposte.net