

Ne ratez pas ce match !

Machiavel contre Machiavel

dans la bataille de l'orthographe:

diaboliser **ET** ridiculiser, c'est mieux !

Pour prendre l'avantage dans n'importe quelle **compétition pour le pouvoir**, chaque clan, chaque candidat, doit s'assurer, à la fois, une **autorité intellectuelle** et une **autorité morale**.

L'autorité morale s'obtient au moyen d'un discours judicieusement sécurisant. Une fois qu'elle a permis la prise de possession du pouvoir, il s'avère en général que ce discours est contredit par les faits.

Par exemple, la Déclaration de Droits de l'Homme et du Citoyen de 1789 était indispensable pour montrer aux Français qu'une autre morale était possible à côté de la morale catholique traditionaliste. Fin 1791, Robespierre faisait aussi à l'Assemblée Nationale un discours remarqué réclamant l'abolition de la peine de mort.

Grâce à l'autorité acquise de cette manière, nos héros nationaux ont pu faire triompher leur cause avec des procédés qui n'avaient rien de moral: la guillotine et même un génocide doublé du sadisme le plus abominable pour la guerre de Vendée.

D'autre part, on risque d'ennuyer le public en parlant de morale, c'est pourquoi le mot "morale" a lui-même été remplacé par le mot "éthique". Ce mot veut dire exactement la même chose si l'on se réfère à son étymologie, mais il n'a pas été chargé par son histoire d'une connotation moralisatrice.

Mais brandir le mot "éthique" risque lui aussi d'être contre-productif.

Finalement, pour prendre un avantage moral décisif dans une compétition, **le meilleur moyen, c'est de diaboliser l'adversaire. Si, en plus, on arrive à le ridiculiser, on ajoute à l'avantage moral une idée de supériorité intellectuelle.**

Dans une société mafieuse, le fait de diaboliser des voyous est contre-productif, car il augmente leur autorité dans l'échelle des valeurs en vigueur dans le groupe. Dans ce genre de société, on se met à genoux devant les grands criminels.

Mais il n'est pas non plus payant d'y ridiculiser les

faibles et les gens trop naïfs. D'abord, c'est un acte lâche. Mais surtout, les voyous qui commandent en profitent pour renforcer leur pouvoir en affichant une protection pour les imbéciles sur lesquels ils se reposent.

Pour briser le pouvoir d'une société mafieuse, il ne faut donc pas manquer de **ridiculiser les chefs de clans, alors qu'il est plus facile de les diaboliser**, et il ne faut pas manquer non plus de **diaboliser leurs trop naïfs sujets, alors qu'il est toujours facile de les ridiculiser.**

Dans la vieille bataille de l'orthographe, il est facile de ridiculiser les organisateurs de championnats d'orthographe. Ces mêmes gourous **ne manquent pas de se ridiculiser eux-mêmes** lorsqu'ils se mettent à argumenter, mais pour cette raison, ils montrent rarement leur bout du nez.

De leur côté, les trop naïfs adeptes de ces gourous, autrement dit, **nos Vaillants Défenseurs de l'Orthographe, se prêtent à la diabolisation, par exemple à cause de la censure ubuesque qu'ils pratiquent dans les différents médias, y compris sur internet**, en flagrant délit des règles de la déontologie de l'information.

Cette censure ubuesque, c'est la seule manière d'argumenter qu'il leur reste !

Mais, s'il est facile de les diaboliser, **c'est aussi un devoir moral, tout simplement parce qu'ils font le malheur de leurs propres enfants.** En les laissant faire, on serait coupable de **non assistance à personnes en danger.**

Pour trouver l'info manquante que vous cherchez, ajoutez "Ortograf" aux autres mots-clés

ORTOGRAF, F-25500-MONTLEBON
louis.rougnon-glasson@laposte.net
sites: 1°) <http://alrg.free.fr/ortograf>
2°) <http://www.alfograf.net>; 3°)
3°) ortograf nouvelobs

doc 817 - 2010 - 06