

Projet Ortograf-fr: tous les atouts pour s'imposer inexorablement

L'article intitulé: "les raisons des avantages du projet Ortograf-fr" aboutissait à une première conclusion: le projet Ortograf-fr ne présente que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application.

On va voir maintenant qu'il possède tous les atouts pour s'imposer inexorablement.

1°) La panoplie déjà mise en place ridiculise "la religion Orthographe" et sape une sacralisation

qui était jusqu'à présent relayée spontanément par les parents et les éducateurs pour entretenir la motivation des élèves dans leur laborieux apprentissage.

Ce travail de sape est irréversible parce que, en toute objectivité, une orthographe consistant à écrire ce qui ne se prononce pas est indéfendable.

Il a toutes chances de s'accélérer, parce que la rediffusion spontanée des différents tracts est incontrôlable, parce qu'elle est encore favorisée par leur regroupement dans le polycop Ortograf 2010, et parce que les articles sont de mieux en mieux ciblés et de plus en plus nombreux.

2°) Toutes les opérations de diversion sont condamnées à l'échec

La réforme de l'orthographe ayant la réputation d'être impossible, il n'y a sûrement pas 36 façons de la faire.

Non seulement une opération de diversion telle que le projet Ortograf.net du québécois Mario Périard n'a aucune chance d'aboutir par lui-même, mais en plus, pour ceux qui savent LIRE, il ne peut pas supporter la comparaison avec le projet Ortograf-fr, et des initiatives de ce genre ne peuvent que se retourner contre leurs auteurs.

Avis notamment aux patrouilleurs de Wikipédia: 1°) **violation de neutralité** dans l'article intitulé "orthographe alternatives", en faveur du projet loufoque Ortograf.net 2°) tenir compte également des **articles rejetés en dépit d'un contenu rigoureusement informatif, et intitulés**: a) "les batailles des orthographe alternatives b)

"L'alphabet phonétique français". Ajouter que dans ces conditions un l'article intitulé: "l'alphabet universel" n'a même pas été proposé.

3°) Les responsables du blocage actuel n'ont pas du tout intérêt à faire durer la situation

La **comparaison entre API et AFF**, deux écritures phonétiques du français, est **accablante** pour eux et leur image se dégrade à grande vitesse à mesure que leur incurie devient patente.

Pour le moment, ils bénéficient encore de la complicité des médias et de la classe politique, **mais ils seront lâchés dès que ces instances verront en eux un handicap pour leurs propres images.**

Et plus cette échéance tardera à arriver, plus dure sera la chute.

4°) Des états de faits peuvent faire avancer les choses sans avoir à attendre aucune décision officielle.

Ils constitueront autant de pieds-de-nez aux blocages systématiques constatés par les instances ayant autorité sur la question.

Ces créations possibles d'états de faits, ce sont:

a) l'utilisation des nouvelles lettres de l'alphabet phonétique français pour l'apprentissage de la lecture-écriture

En plus des avantages pédagogiques apportés par cette actualisation de l'alphabet, cette utilisation des nouvelles lettres aura l'énorme intérêt de débloquer la situation en montrant que les choses peuvent évoluer en douceur, contrairement à l'image d'irresponsabilité que le mouvement "concurrent" s'applique à donner.

b) l'utilisation des simplifications d'orthographe dans la pub

c) la mise en place de l'alphabet universel, justifiée par les besoins actuels de l'informatique et de la communication internationale, à une échéance pas très lointaine.

Ortograf-fr, F-25500-MONTLEBON
louis.rougnon-glasson@laposte.net
tél: +(33)(0)3 81 67 43 64
sites: 1°) alfograf 2°) ortograf nouvelobs
3°) <http://alrg.free.fr/ortograf>
doc **849** - 2010 - 09