

Riposte contre la régression sociale, menace pour les hommes politiques, l'opération Ortograf a de plus en plus le vent en poupe

A - Après la bataille des retraites, le combat contre la régression sociale passe par l'opération Ortograf

Dans cette bataille, nos grands médias ont soigneusement canalisé le débat sur le seul problème de l'équilibrage des budgets des caisses de retraites.

Si leur fonctionnement avait été correct, ils auraient élargi la question en la posant dans un contexte autrement plus réjouissant: "progrès technique, mais régression sociale: cherchez l'erreur !"

Mais les éléments de réponse à cette question sont déjà eux-mêmes **systematiquement censurés** par les mêmes médias, alors que, en fonction des caprices de l'actualité ils tournent sans cesse autour du **même pot**.

Des sujets aussi variés que **chômage des jeunes, échec scolaire, illettrisme, méthode globale, dyslexie, crise politique belge, nouvelle pauvreté, délinquance, racisme, Restos du Coeur, régression de la francophonie, et, naturellement, régression sociale**, ont tous l'essentiel de leur explication dans le **gigantesque pot-aux-roses que constitue l'orthographe la plus bête du monde**.

Ne serait-ce que sur le plan économique, le comparatif occasionné par la crise politique belge montre **un handicap des francophones par rapport aux néerlandophones**, dont le montant représente **150 000 euros, ou un million de francs par personne sur une carrière complète**, une somme beaucoup plus importante que celle mise en jeu dans le problème des retraites.

Si le problème de l'équilibrage des budgets des caisses de retraites est en lui-même incontournable, **un minimum d'intelligence politique doit donc permettre de faire qu'il ne soit pas synonyme de régression sociale**.

B - Fin 2010, des personnalités au dessus de tout soupçon se font

méchamment égratigner

Pris en flagrant délit dans une **n-plus-unième mascarade de lutte contre l'illettrisme**, fin 2010, c'est une brochette de personnalités de tout premier rang qui se trouve être ridiculisée dans le tract intitulé: **"Des pompiers d'élite sacrifiés délibérément dans un incendie criminel"**: un journaliste, un recteur, un préfet de région, un président de conseil général, un président de conseil régional !

Autre cible malheureuse: la ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche, Valérie Pécresse, qui a commis l'imprudence de lancer triomphalement une "bataille de l'orthographe dans les universités" au beau milieu du bras de fer sur les retraites. Voir le tract intitulé: **"Valérie Pécresse, un prochain boulet pour Nicolas Sarkozy"**

Cette extension de la bataille de l'orthographe arrive après une multitude d'avertissements qui ont été royalement ignorés.

Elle prend elle-même appui sur **deux avancées importantes** de l'année 2010:

- la mise à mal du mouvement Ortograf.NET par le mouvement Ortograf-FR

- la comparaison accablante de deux écritures phonétiques différentes du français.

C - La confusion Ortograf-FR / Ortograf.NET n'a désormais plus aucune raison d'être

Le mouvement Ortograf.NET du québécois Mario Périard s'agit dans un militantisme loufoque en annonçant vouloir pour mettre en place une orthographe bête initialement conçue à l'intention de publics handicapés intellectuels.

La seule vraie raison d'être de son projet irresponsable, c'est de fonctionner comme un épouvantail pour **décrédibiliser, moyennant une confusion savamment entretenue, toute perspective de réforme**.

Cette manoeuvre de diversion est déjouée depuis qu'une violente attaque a été déclenchée fin 2008

par Ortograf-FR. contre Ortograf.NET. La confusion entre les deux mouvements Ortograf n'est désormais plus possible.

Voir notamment les documents:

- "Les réformes profondes mal ciblées: stratégie de la dernière chance pour les voyous qui nous imposent l'orthographe"

- "Trois produits intellectuels faits pour être en panne: l'orthographe française, l'API, et le projet de réforme Ortograf.NET".

D - Deux écritures phonétiques différentes du français: la comparaison qui accuse.

Voici, pour comparaison, deux écritures phonétiques d'une expression prise à titre d'exemple: "nos chansons populaires d'hier et d'aujourd'hui":

1°) avec l'écriture "phonétique" utilisant l'API, *officiellement en usage*:

no ʃãsõ pɔpylɛr d jɛr ɛ d ozurɔdyi

2°) avec l'écriture utilisant l'AFF, *interdite dans les faits*:

nau chanson populèr d yèr ɛ d aujourdui

Vous constatez immédiatement que l'écriture utilisant l'API est illisible sans un rodage laborieux.

L'inventaire des sons qu'elle prend en compte n'est même pas complet, ce qui introduit des confusions entre sons voisins, comme ici **et/ê**, dans "d'hier et d'aujourd'hui".

Elle est faite pour ne pas marcher, et, comme par hasard, elle est réellement utilisée.

Au contraire, si l'on utilise l'AFF, **alphabet phonétique français**, l'écriture obtenue est **immédiatement déchiffrable** pour indiquer la prononciation normale du français, ceci **sans aucun appauvrissement du message écrit** par rapport au contenu du même message énoncé oralement.

Or, elle est **farouchement rejetée** par exemple par les chiens de garde de la pensée unique qui occupent le forum Education de France2.

Cette comparaison est accablante pour la nomenclature française. Si celle-ci avait fait le bon choix, la réforme de l'orthographe réputée impossible, serait au contraire devenue extrêmement facile.

Ce très mauvais choix n'a qu'une explication possible: faire durer le gigantesque marché de marchands de béquilles de l'échec scolaire, lié aux difficultés surabondantes de notre religion

nationale orthographique.

Au niveau des décisions concrètes à prendre par le pouvoir politique, la revendication formulée par Ortograf-FR est absolument dérisoire: c'est uniquement l'interdiction de l'API dans nos écoles primaires, collèges et lycées, et son remplacement par l'alphabet phonétique français.

A partir de là, la réforme réputée impossible devient au contraire extrêmement facile, **avec tous les avantages qui en découlent.**

E - En conclusion, la régression sociale n'est pas une fatalité. Il est très facile d'opposer dès maintenant **une réponse subversive à la gestion machiavélique du problème des retraites.**

La rediffusion spontanée des tracts Ortograf-FR est totalement incontrôlable et elle constitue une menace sélective pour tous les candidats aux élections de 2012 dont les louvoiements par rapport à la réforme très facile auront montré qu'ils ne sont que des charlatans et des voyous.