

Panique des pédagoges sur le forum Education de France2 et sur Wikipédia. Mars 2011

A – Des robots chargés de camoufler le vent

Allez donc faire un tour sur le forum Education de France2. Vous serez étonnés par les mouvements convulsifs qui servent à **camoufler**

l'électroencéphalogramme plat de notre pensée pédagogique unique.

Quand un même Wombat Grincheux, ou un même Xoco, ou un même RévolteFaceAuSystème arrive en 8 minutes à poster 16 commentaires, de manière à faire remonter en page d'accueil du forum 16 sujets qui n'apportent strictement rien aux problèmes actuels de l'éducation, il ne prend même pas la précaution de multiplier les pseudos pour faire croire à une multiplicité des intervenants. Une telle pratique ne serait pourtant pas nouvelle dans cette clique!

Parmi les sujets qui s'imposent ainsi mécaniquement à la une du forum et qui témoignent d'un glorieux passé, certains n'ont plus d'intérêt. Les autres malheureusement sont la preuve de la contre-productivité présente de la tête pensante du Mammouth.. Exemples:

« Le créationnisme à l'assaut de l'éducation »

« Les agrégés sont-ils tous aussi détestables? »

« Origine de l'idéologie crétiniste »

« La laïcité malmenée »

« mensonges de l'école catho »

A côté de ces vieux thèmes usés jusqu'à la corde, une censure ubuesque et une désinformation savante font disparaître tous les nombreux et vrais problèmes actuels du système éducatif.

B – Aventures et mésaventures de la censure

Le 22 janvier 2011, le blog Ortograf Nouvelobs a **disparu brutalement des écrans internet**, suite à des pressions exercées par des meneurs du forum Education de France2 (« Coccinelle Rouge » ...) et par des hommes de l'ombre de Wikipédia (« Litlok », « Benoist » ...).

C'était l'aboutissement d'une progression de plusieurs années dans l'art de désinformer tout en se gargarisant avec la liberté d'expression.

En 2006-2007, la censure du forum en question était déjà forte, mais elle faisait disparaître les articles seulement après leur publication. Un suivi régulier était alors nécessaire pour constater ces disparitions et pour voir de quel clan elles pouvaient venir.

L'heure de gloire du camouflage de la censure a alors été apportée par un certain Kador Bidochon qui multipliait les propos grossiers, racistes et haineux sans être censuré, ce qui faisait croire que ladite censure n'existait pas.

Le forum a eu ensuite un fonctionnement chaotique, ce qui a donné un prétexte pour introduire la « modération à priori ».

De cette façon, **il est désormais impossible d'avoir une vue d'ensemble de ce qui a été censuré.**

Tout juste vous informe-t-on parfois, de manière plus qu'aléatoire, pour quelque article que vous avez posté et dont la publication a été bloquée.

C – Sur Wikipédia également: ségrégationnisme inavoué et

censure implacable

La censure sévit également sur Wikipédia et les ravages qu'elle y fait sont au moins équivalents à ceux qu'elle fait sur le forum Education de France2.

Ses prétextes font intervenir

1°) la nécessité de qualité des articles qui convient à une grande encyclopédie,

2°) une terreur panique concernant le risque de plagiat et de non-respect des droits d'auteur,

3°) si un article scientifique apporte un objet nouveau ou un point de vue inédit, on le refuse en évoquant le fait qu'il ne fait pas partie du bagage scientifique répertorié, et en évoquant en outre le fait que sa présentation comporte un caractère promotionnel ou publicitaire. cf. articles censurés concernant: alphabet phonétique français, alphabet gréco-latin universel, pertes de ressources énergétiques par production d'entropie.

4°) Pour se justifier, **la censure fait parfois également appel au délit de faciès**, le mot faciès étant pris ici au sens figuré pour désigner une simple indépendance par rapport aux groupes constitués qui ont traditionnellement droit à la parole.

On juge l'auteur de l'article et non l'article lui-même. Exemple: « De plus, **étant donné le lourd passif de l'auteur de l'article, il faudrait vérifier qu'il ne s'agit pas d'un copyvio** » (argument avancé par Jean-Christophe Benoist le 16 juin 2010 pour censurer l'article: « Alphabet phonétique français »).

D - Les circonstances qui ont abouti à la censure du blog ortographe Nouvelobs

Il faut reconnaître que les documents censurés avaient de quoi inquiéter le microcosme de nos décideurs.

Depuis quelques mois, les nouveaux tracts Ortographe-FR avaient pris un ton particulièrement mordant. **Cette stratégie est rendue nécessaire face au mur de silence et d'indifférence de la pensée unique.**

Ortograf-fr, Louis Rougnon Glasson F-25500-MONTLEBON tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 sites:
1°) <http://www.alfograf.net> 2°) <http://alrg.free.fr/ortograf>

Notamment, les articles censurés faisaient un scandale autour des amours secrètes et fécondes entre les marchands d'orthographe et leur fameux ennemi officiel: « l'opresseur capitaliste ».

a) Une illustration historique de cette vieille et secrète complicité entre les pédago-marxistes et le monde des affaires, c'est la réforme Fouchet pour les universités, une réforme ratée entrée en vigueur à la rentrée 1967 et sans laquelle l'explosion de mai 68 ne se serait pas produite.

En toute rigueur logique, cette réforme ratée avait été élaborée **conjointement** par le gouvernement du Général de Gaulle **ET** par « l'appareil pédago-marxiste » de l'Education Nationale.

b) Les documents censurés récemment donnaient quant à eux une illustration actuelle et particulièrement gênante de cette même compromission.

Cette illustration, c'est **les conditions dans lesquelles la ministre Valérie Pécresse a mis en place ses cours d'orthographe dans les universités, au beau milieu du bras de fer sur les retraites de fin 2010.**

Comme on pouvait alors le constater sur Wikipédia, **les pédagoges qui censurent le mouvement Ortograf-FR lui opposent par ailleurs un certain mouvement Ortograf.NET.** Et ce mouvement est très présent sur le forum Education de France2 grâce à la diligence du pseudonyme « Singe ».

Le code bête proposé par Ortograf.NET, son projet irresponsable et son action contre-productive justifient bien un solide soutien de la part de pédagoges soucieux de s'assurer éternellement la vente de l'orthographe la plus bête du monde.

Par rapport à la croisade de l'orthographe de Valérie Pécresse, on aurait pu s'attendre à voir « Singe » et ses supporters rappeler la nécessité de leur réforme, et, pour être plus convainquants, les voir même ridiculiser la ministre dans le fait qu'elle s'attelait au remplissage d'un tonneau sans fond.

Mais « Singe » et ses acolytes ne risquaient pas de le faire. L'explication suivante de leur comportement les gêne particulièrement et elle les a même amenés à censurer notre blog.

Le principal effet du **marché conclu entre Valérie Péresse et les marchands d'orthographe**, c'était d'attirer l'attention sur l'inefficacité du système éducatif, **de manière à exacerber les haines populistes contre les enseignants et plus largement contre les fonctionnaires, ce qui donnait un coup de pouce appréciable au gouvernement dans le bras de fer qui se jouait au même moment.**

Au même moment, les médias camouflaient totalement le handicap économique infligé aux français par l'orthographe la plus bête du monde et révélé par le comparatif belge entre francophones et néerlandophones. Cette considération aurait pourtant prouvé à l'évidence **qu'il est possible d'équilibrer les budgets des caisses de retraites tout en échappant parfaitement à la régression sociale.**

En conclusion, le fruit des amours secrètes entre les marchands d'orthographe et les affairistes voyous a un nom. Il s'appelle régression sociale.

E - Résumé des infos censurées

A – Les autorités compétentes ont entre les mains toutes les données permettant de réussir impeccablement l'indispensable réforme de l'orthographe

B – Avec l'API, les autorités compétentes ont fait tout ce qu'elles pouvaient pour faire croire aux français que cette réforme était impossible.

C – Avec le projet Ortograf.NET, des pédagogues irresponsables essaient de **mettre en place une orthographe bête et une prononciation déliquescence pour les écoliers qui n'auront pas le moyen d'échapper à leur massacre**

D – Sous le couvert d'une image d'objectivité, certains contributeurs de Wikipédia font une pub mensongère pour le projet irresponsable

ortograf.NET, et n'hésitent pas à censurer les informations objectives qui ne vont pas dans leur sens.

E – Remarque. Par ailleurs, Wikipédia maintient également contre vents et marées un article archi nul sur la grandeur physique appelée « entropie ».

F – La ruse la plus efficace de ses défenseurs n'est pas dans la sacralisation de l'orthographe.. Elle consiste à diaboliser et à ridiculiser l'idée de réforme.

Le sommet de la manipulation est atteint lorsque derrière des réformateurs purs et durs se cachent en réalité d'authentiques défenseurs de l'orthographe (François Sébastianoff, André Chervel, Hans-Jürgen Kolbe, alias "Singe")

G - Le **sabotage méthodique et calculé du débat sur l'éducation** est une autre découverte remarquable de l'opération Ortograf.

H – **Derrière une guéguerre de façade entre « l'opresseur capitaliste » et les « pédago-marxistes » se cachent en réalité des amours secrètes dont les dindons sont les clientèles respectives des deux camps.**

I – Si les autorités habilitées ne prennent pas en marche le train de la réforme de l'orthographe, elle se fera contre elles.

1°) Le mouvement Ortograf-FR s'attaque désormais, **sans vraie possibilité de riposte**, aux soutiens politiques et au soutiens journalistiques de l'orthographe.

2°) La mise en place d'un **alphabet gréco-latin universel**, justifiée par la présente révolution de la communication, apportera fatalement un atout décisif au projet ortograf-FR

3°) L'apparition de **graphismes publicitaires comportant des écritures préphonétiques ou intervient l'alphabet universel** permet d'ores et déjà de créer des états de faits en narguant tous les blocages.