

Censuré?

voici pourquoi !

Aperçu des méthodes constatées dans l'imposture de l'orthographe, dans le tabou couvrant certains gaspillages d'énergie, et dans le travail méthodique d'appropriation des diverses formes de pouvoir.

Le blog Ortograf Nouvelobs avait disparu de la circulation en janvier 2011, suite à des interventions effectuées par des hommes de l'ombre de Wikipédia et par des meneurs du forum Education de France2.

En juin, ce blog réapparaît à l'affichage, sans qu'on sache pourquoi:

Les écrits gênants qui ont provoqué cette disparition sont donc maintenant accessibles à nouveau:

<http://ortograf.blogs.nouvelobs.com/>

Le texte qui suit en donne un bref récapitulatif.

L'ensemble des propos est fondé sur la constatation de censures qui n'en finissent pas, concernant la bataille des orthographes alternatives et la bataille de l'entropie, mais aussi, plus largement, les divers dysfonctionnements de la société.

En bref, donc:

A – La dualité politicienne droite-gauche sert essentiellement à donner l'illusion du débat démocratique.

La réalité est celle d'un partage du pouvoir

entre princes de droite et princes de gauche, inspirés les uns et les autres par le livre « Le Prince », de Machiavel.

B – Les princes en question ne sont eux-mêmes que les marionnettes du véritable pouvoir, le pouvoir économique, qui échappe aux aléas des échéances électorales, et qui fonctionne lui aussi suivant les principes développés par Machiavel;

Dans les paragraphes qui suivent, Machiavel désigne, par synecdoque, c'est à dire par association d'idées, ce véritable pouvoir qui se cache et qui tire les ficelles des médias et des hommes politiques.

L'expression « les princes de machiavel » désigne, quant à elle, les hommes politiques les plus en vue et les journalistes les plus en vue.

C – Le pouvoir économique en question contrôle l'ensemble des médias.

Vers 1983, l'affaire Hersant sur la concentration des médias s'est terminée sans problème par un compromis acceptable entre princes de droite et princes de gauche, Machiavel les gratifiant les uns et les autres d'un **accès garanti sur la scène médiatique en tant que marionnettes.**

D – Conformément au principe « diviser pour régner », Machiavel entretient les tensions entre les états, et ces tensions aboutissent éventuellement à des guerres.

A l'intérieur de chaque pays, Machiavel entretient également les divisions entre catégories socio-professionnelles ce qui accessoirement donne à ses princes l'occasion de se faire mousser par quelques clientélismes.

Il entretient également les divisions entre personnels d'une même entreprise, par le biais éventuel du harcèlement ou de la

menace tacite.

E – Au moment de la chute du Mur de Berlin, nos médias ont bien pris soin de ne pas tirer les deux grandes leçons de l'histoire:

1°) si le communisme a pu obtenir l'adhésion populaire que l'on sait, c'est notamment par la justesse de son slogan: « le capitalisme engendre la guerre comme la nuée engendre l'orage »

2°) l'oppression la plus efficace des masses populaires est réalisée par des personnes ou par des princes de Machiavel qui se font passer pour leurs défenseurs

F – Au moment du quarantième anniversaire de mai 68, nos médias ont, là encore, pris soin « **d'oublier** » l'essentiel, c'est à dire:

1°) l'explosion de mai 68 n'aurait jamais pu avoir lieu sans l'entrée en vigueur, à la rentrée 67, de la réforme Fouchet pour les universités. Cette réforme plus que médiocre était décidée **conjointement** par le gouvernement du général de Gaulle **ET** par l'appareil pédago-marxiste qui avait la mainmise sur l'Education Nationale depuis la Libération.

2°) lors de son escapade à Baden Baden, on retrouve – heureusement – cette entente au sommet. Le Général de Gaulle a reçu alors la garantie formelle que le Kremlin n'apporterait pas de soutien à la révolte étudiante.

Cette assurance réconfortante était justifiée par le fait que les gens d'appareil du communisme français étaient au nombre des princes de Machiavel dans le partage du pouvoir.

Remarque: suite au camouflet de mai 68

infligé aux dirigeants, le nouveau pouvoir politique a ensuite décidé **l'élimination de l'entreprise Lip**, parce que cette grande référence de l'industrie horlogère constituait dans le tissu industriel un dangereux fief fondé sur une culture socialiste

En dehors de cette exception, les chasses gardées respectives du communisme et du monde des affaires ont été maintenues.

Une complicité entre le Président Sarkozy et la nomenklatura du Mammouth, gênante à plus d'un titre, a même été patente avec l'ordre de faire lire aux collégiens la lettre de Guy Môquet, très jeune militant communiste condamné à mort sous l'Occupation.

G – Concernant les grèves à répétition de fin 2010 au sujet des retraites, Machiavel a misé sur un conflit de longue durée pour faire entrer dans la tête de gens l'idée « progrès technique, mais régression sociale: on a fait tout ce qu'on a pu, donc, **on n'y peut rien, y a plus rien à faire** ».

Conformément à la logique du partage du pouvoir entre princes, les leaders syndicaux, couverts d'éloges par les hommes du gouvernement, ont été **utilisés** pour canaliser le mouvement et éviter les débordements dans ce qui était une **guerre d'usure**.

H – Au beau milieu de ces grèves à répétition, Valérie Pécresse, Ministre des Universités et de la Recherche, a lancé sa fameuse « Bataille de l'orthographe », complaisamment relayée par des revues telles que « Le Point » ou « L'Express », et par divers sites internet.

Tout mouvement réclamant une vraie réforme de l'orthographe se devait alors d'épingler immédiatement cette croisade sur les points suivants:

1°) Censure ubuesque cachant aux français

le handicap que leur impose l'apprentissage de l'orthographe la plus bête du monde.

La désinformation est totale, alors qu'une documentation sur ce sujet est facilement disponible sur internet depuis plusieurs années et qu'elle circule de façon totalement incontrôlable. Voir par exemple: « Polycop Ortograf 2010 »

2°) Cet enseignement de l'orthographe dans les universités lancé pour la circonstance par la ministre portait **atteinte à l'image** de la profession enseignante.

Non seulement elle mettait en évidence une monstrueuse inefficacité, mais en outre, elle y ajoutait une ridicule opération de remplissage d'un tonneau sans fond.

En réalité, cette inefficacité est commanditée par les princes de Machiavel de droite et de gauche qui règlent la politique éducative suivant la logique « Y a trop d'gens qui veulent trop en savoir »

3°) Par cette opération, Valérie Pécresse mettait aussi en évidence une **absence totale de vue politique à long terme** concernant l'enseignement du français et l'avenir de la langue française.

Ce genre de courtes vues promet un bel avenir aux replâtrages à répétition et à ce qu'Hélène Carrère d'Encausse appelle « la plainte du français perdu ».

4°) En arrivant comme par hasard au beau milieu de la bataille sur les retraites et étant relayée comme elle l'a été, cette attaque contre l'image des enseignants ne pouvait **qu'attiser les haines populistes à leur égard**.

Un antécédent datant du printemps 2003 fait déjà l'objet d'un tract intitulé: « Marchands d'orthographe, fabricants de haine » (cf.

« polycop « Ortograf 2010 »)

5°) Il se trouve que le mouvement Ortograf.NET, et notamment son actif militant du forum Education de France2, le pseudonymé « Singe », n'a strictement rien fait pour montrer que la croisade de la ministre ressemblait à une charge de la cavalerie française à Waterloo.

Au contraire et d'une manière constante, **son militantisme loufoque, son projet bancal, et l'aventurisme pédagogique qu'il cautionne**, apportent par eux-même l'indispensable justification pour la mise en place de telles croisades de l'orthographe.

I - La « bataille des orthographes alternatives » qui oppose depuis trois ans le mouvement Ortograf-FR au mouvement Ortograf.NET, remplace désormais la « bataille de l'orthographe » dans laquelle ces deux mouvements donnaient, au premier degré, l'impression de militer conjointement en faveur d'une réforme profonde de l'orthographe.

En réalité, contrairement à son objectif annoncé, le mouvement Ortograf.NET est la pièce maîtresse d'une des plus savantes manipulations de l'histoire, qui aboutit à faire considérer l'indispensable réforme comme étant l'abomination de la désolation.

C'est pourquoi il reçoit régulièrement l'appui des meneurs du forum Education de France2 et celui des hommes de l'ombre de Wikipédia.

A la question idiote et souvent posée « FAUT-IL réformer l'orthographe », les français ne peuvent que répondre « Non » dans la mesure où des projets ridicules du genre Ortograf.NET les empêchent de connaître ce que serait la bonne réponse à la bonne question « COMMENT réformer

l'orthographe? »

J - Une bonne information du public suppose alors qu'il dispose d'une étude comparative des deux projets en présence.

La différence est de taille, étant donné que le projet Ortograf-FR est le seul qui soit basé sur une actualisation préalable de l'alphabet.

Voir notamment: « alphabet gréco-latin universel » dans l'encyclopédie contributive Larousse en ligne.

Pour apporter cet éclairage dans un esprit informatif et sans exclure le moins du monde la possibilité de débat, un article intitulé « Bataille des orthographes alternatives » a été proposé dans ce sens à Wikipédia.

Il a été immédiatement censuré.

De cette manière, Wikipédia entretient entre Ortograf.NET et Ortograf.FR une confusion qui par elle-même garantit que l'on n'aboutira jamais à rien, ce qui est précisément le but recherché par les marchands de béquilles de l'échec scolaire.

Ce même calcul des marchands d'orthographe explique également le fait que les hommes de l'ombre de Wikipédia et les meneurs du forum Education de France2 ont fait censurer le blog Ortograf Nouvelobs en janvier 2011.

K – Chauffages et gaspillages entropiques: nécessité de développer la cogénération

L'information internet comporte ici deux blocages liés concernant la gestion des ressources énergétiques, un problème pourtant d'actualité s'il en est:

1°) un premier blocage **refuse de reconnaître l'évidence** des pertes

entropiques.

Explications en bref:

*Si, à consommation égale, un chauffage électrique fournit quatre fois moins de chauffage qu'une pompe à chaleur, on doit en déduire qu'il fonctionne avec **au moins 75%** de pertes.*

Une étude à peine plus approfondie montre que ces pertes, appelées pertes entropiques, représentent environ 97% des ressources consommées dans le cas des chauffages électriques, et 95% des ressources consommées dans le cas des chauffages par combustion.

Pour réduire les pertes entropiques, la solution la meilleure, et de loin, c'est la cogénération, ou production simultanée de chaleur et d'électricité.

Si un particulier remplace une chaudière par un cogénérateur, c'est à dire par un groupe électrogène avec récupération de chaleur, sa consommation de combustible augmentera de 50%.

A partir de 150 joules fournis par le combustible, il retrouvera encore 100 joules de chaleur pour chauffer sa maison, mais en même temps il obtiendra en plus 50 joules d'énergie électrique qu'il pourra vendre au réseau, et ceci justement au moment où le réseau en aura le plus besoin.

Cette production d'énergie électrique au bon moment est un avantage notoire comparativement à l'énergie éolienne ou à l'énergie solaire, dont on favorise les développements, alors que l'idée de cogénération est complètement étouffée en France.

Si la production de ces 50 joules d'énergie électrique est faite par une centrale sans cogénération, les 100 joules de chaleur produits en même temps sont rejetés dans l'environnement au lieu d'être utilisés pour le chauffage.

On peut dire qu'avec une pompe à chaleur, qui est le chauffage à faibles pertes entropiques actuellement le plus répandu, la consommation de ressources à des fins de chauffage est divisée par 3 ou 4. Avec la cogénération, cette consommation est divisée par 30.

2°) Un deuxième blocage, qui conforte le précédent, est dans une très mauvaise pédagogie de la grandeur appelée entropie.

Cette contre-pédagogie monopolise les sites scientifiques internet, notamment Wikipédia, mais elle connaît toutefois une exception notoire: c'est l'encyclopédie contributive Larousse en ligne.

L - Suite à la catastrophe nucléaire de Fukushima, un article intitulé: Entropie, chauffage: les gaspillages entropiques a été rédigé à l'intention de Wikipédia. Il a été censuré immédiatement après sa publication le 24-05-2010

Pour le charger dans sa version pdf, 5 pages, cliquer ici:

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f063-b05-5p-entropy-chaufaj-gaspis-censured-wiki-tract.pdf>

M – Conclusion

« Pendant que des mortels la multitude vile
va cueillir des remords à la fête servile »

(Beaudelaire)

Pendant ce temps-là, les professionnels de la manipulation, de leur côté, ont compris depuis longtemps l'enjeu de pouvoir que constitue désormais internet. Ils ne manquent pas d'y entretenir un véritable réseau de la pensée unique, qui est le prolongement naturel du monopole des

médias.

Bataille des orthographes alternatives, bataille de l'entropie... Vouloir faire passer un message sans adopter préalablement la langue de bois de l'un ou l'autre des groupes de perroquets en présence est un véritable parcours du combattant et nécessite en soi une **bataille de l'information**.

Pour finir, mentionnons encore un article qui fait comprendre comment le Mammouth s'y prend pour culpabiliser les enseignants qu'il place dans des situations inacceptables. Cet article a été censuré deux fois de suite sur le site Belforum le 15-06-2011, il est intitulé:

« Interrogations sur Prof 16, stakhanoviste par l'exemple »

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/f069-b06-3p-interros-sur-prof-16-stakhavov-tract.pdf>

N'oubliez pas que le blog Ortograf nouvelobs est actuellement redevenu accessible et surtout qu'il est prudent de faire des copiés-collés.

<http://ortograf.blogs.nouvelobs.com/>

Pour charger en version imprimable PDF, cinq pages, le tract correspondant au présent message, cliquer ici.

<http://www.alfograf.net/ortograf/images/tract/d908-a12-2p-prepa-expose-2011-tract.pdf>