

Bataille des deux orthographes alternatives

les révélations manquantes sur la fausse fatalité de la réforme soi-disant impossible

On ne s'intéresse pas ici à la question idiote: « FAUT-IL réformer l'orthographe? ». Elle est juste bonne pour être reprise selon convenance par des instituts de sondages pour créer l'opinion unique, en parfaite entente avec les médias de la pensée unique.

Avec cette bataille Ortograf-FR contre Ortograf.NET, on aborde au contraire la question préalable: « COMMENT réformer l'orthographe? ».

Pour le mouvement Ortograf-FR, la réponse est claire:

- si l'on n'actualise pas l'alphabet, la réforme réputée impossible est réellement impossible, et, plutôt que d'en prendre le risque, il vaut mieux s'en tenir au statu quo.

- moyennant une actualisation JUDICIEUSE de l'alphabet, la réforme nécessaire devient au contraire très facile et elle ne présente que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application.

Voir par exemple sur internet « alphabet phonétique français » et « alphabet gréco-latin universel » ou « alphabet-U ».

A - Sur Wikipédia, un article combinant désinfo et manipulation

Un article intitulé « Les batailles des orthographes alternatives », avait été rédigé en juin 2010 spécialement pour Wikipédia, à titre purement informatif, par Ortograf-FR. **Il a été aussitôt censuré.**

En privant d'une information importante les lecteurs de Wikipédia, cette censure les empêche surtout d'aborder la question essentielle: « Comment réformer l'orthographe? »

Parallèlement, la grande encyclopédie ne manque

pas de **gommer bizarrement** certains aspects particulièrement gênants du mouvement adverse Ortograf.NET.

Elle rejoint en ceci le clan des pédagoges du forum Education de France2, c'est à dire la seule partie du public qui se trouve caresser ce mouvement Ortograf.NET dans le sens du poil et faire semblant de le prendre au sérieux, alors que la réaction générale constatée sur internet est celle d'un rejet bien compréhensible de son « Ortograf Alternatif »

Selon Wikipédia,

"L'ortograf alternatif, quant à elle, a été créée par des chercheurs de l'Université de Montréal et n'est pas une simplification de l'orthographe mais bien un mode alternatif de communication écrite destiné à des enfants atteints de déficiences intellectuelles afin de les rendre fonctionnels dans leur environnement immédiat."

A cette information s'en juxtapose une autre:

« Le mouvement Ortograf.net initié par Mario Périard propose une orthographe normalisée, rationalisée et plus phonétique »

Décortiquons::

1°) Wikipédia oublie de dire que « l'orthographe normalisée, rationalisée et plus phonétique » du mouvement Ortograf.NET n'est rien d'autre que ladite « Ortograf Alternatif », assortie de quelques modifications dérisoires.

D'ailleurs, les militants Ortograf.NET, et notamment le fameux « Professeur Singe » du forum Education de France2, utilisent précisément le vocable ORtograf ALtérnatif », « OrAl », pour désigner ladite « orthographe normalisée, rationalisée et plus phonétique » et pour la brandir de façon intempestive en annonçant vouloir la faire adopter au terme de leur très hypothétique réforme,

2°) Wikipédia « oublie » de dire que selon ses concepteurs, « il n'existe absolument aucune relation entre l'ortograf alternatif et une réforme de l'orthographe », et que, plus précisément « Ce n'est vraiment pas dans leurs projets d'utiliser des fonds de recherche pour manigancer **un traquenard visant à appauvrir la langue** »

3°) Wikipédia annonce que l'ortograf alternatif « **n'est pas une simplification** » de

l'orthographe. Pourtant, selon ses concepteurs Sylvie ROCQUE et Jacques LANGEVIN, elle a été mise au point à la seule intention « **des personnes qui ont des incapacités intellectuelles MOYENNES À SÉVÈRES** »

(les citations présentes reprennent les termes d'une intervention de Marise, une des personnes ayant participé avec Sylvie Rocque et Jacques Langevin à la mise en place de l'Ortograf Alternatif ». Voir l'article intitulé « Les "orthographe alternatives du français" ou les exploits des pédagogues sur Wikipédia », dans « blog Ortograf Nouvelobs », le 22 11 2010)

En plus de cette information complètement biaisée, noter encore que le blog Ortograf Nouvelobs a été censuré de janvier à juin 2011 suite à des interventions venues des meneurs du forum Education de France2 et des hommes de l'ombre de Wikipédia.

B - Les fausses bonnes intentions du chemin de la ségrégation sociale

Sur le forum Education de France2, le Professeur Singe affirme par exemple que la prononciation est la même pour « pomme » et pour « paume ». A partir de là, il est alors normal de rendre par la même écriture « pom » ces deux noms différents.

Autre exemple, selon leur code, la même écriture « dé pè séparé » doit être utilisée pour les deux expressions distinctes: « des paix séparées », et « des pets séparés ». *Mais cette confusion se trouve être déjà mise en place le plus officiellement du monde avec l'indication de la prononciation normale du français donnée depuis les années 1970 au moyen de l'API.*

Selon « Singe », cette Ortograf Alternatif aurait un immense mérite. A ceux qui n'écrivent jamais elle apporterait à coup sûr la garantie de ne plus jamais faire de fautes d'orthographe

Juste un petit problème. En raison des rejets mentionnés plus haut, le code simplet Ortograf.NET n'a rigoureusement aucune chance de pouvoir être adopté un jour. Le Professeur Singe en est parfaitement conscient, et ceux qui l'encouragent également.

Des livres en Ortograf Alternatif tels que « Le petit Prins » sont imprimés au Québec. Le Professeur

Singe a le mérite de le faire savoir en France, mais dans un espoir de les voir utiliser inconsidérément dans nos écoles, il oublie soigneusement de dire que ces livres sont réservés à un public handicapé intellectuel.

- Le militantisme loufoque Ortograf.NET et les appuis qu'il reçoit de la part des pédagogues et des hommes de l'ombre de Wikipédia peuvent alors s'expliquer par la logique: « Pour diaboliser ridiculiser l'idée d'écriture phonétique, tous les moyens sont bons ».

La ruse la plus géniale des marchands d'orthographe, c'est ainsi le fait que certains d'entre eux se font passer pour des réformateurs purs et durs, irresponsables, de manière que l'indispensable réforme soit perçue comme étant l'abomination de la désolation.

Cela va sans dire, le Professeur Singe, soi-disant partisan d'une réforme de l'orthographe, s'est bien abstenu de toute critique face à la bataille de l'orthographe de Valérie Pécresse de fin 2010. Son propre comportement ridicule fournissait au contraire la meilleure des justifications pour la ridicule croisade de la ministre.

- ce militantisme loufoque Ortograf.NET a aussi une autre explication possible et elle est encore plus affligeante que la précédente.

En cultivant l'idée d'une réforme foireuse, sans y croire, tout en faisant semblant d'y croire, on crée les conditions d'un aventurisme pédagogique dont **seuls les enfants des classes moyennes et populaires** feraient les frais.

Cet aventurisme pédagogique irresponsable se range alors dans une vieille tradition, à côté de la méthode globale, des maths modernes, de la targette à pêne plat, de la grammaire structurale, des réformes Fouchet, de l'hypertrophisation du tronc commun...

Dans la mesure où les propos du « professeur Singe » arrivent à influencer les enseignants, on est censé se trouver encore un peu plus dans une situation où la grande majorité des élèves n'est plus capable de s'exprimer par écrit avec une orthographe correcte, tandis qu'un harcèlement pédagogique réserve à une classe privilégiée décadente les arcanes de l'orthographe la plus bête du monde.