

# Bataille des orthographes alternatives: la désinformation de Wikipédia est un piège pour les enseignants

L'article de Wikipédia intitulé « Orthographes alternatives » désinforme ses lecteurs selon une méthode et un objectif déjà mis en évidence dans l'article intitulé: « Bataille des alphabets: Wikipédia désinforme ses lecteurs ».

Les deux mouvements qui proposent des orthographes alternatives sont Ortograf.NET et Ortograf-FR. Il s'opposent depuis fin 2008, date où Ortograf-FR a attaqué Ortograf.NET en raison du handicap qui lui était infligé par la confusion entre les deux mouvements.

Le mouvement Ortograf.NET avait montré, sans équivoque possible, une intention contre-productive dans l'action spectaculaire qu'il menait. Dès son départ en 2005, son code bancal, son projet irresponsable et surtout son militantisme loufoque lui avaient en réalité donné la certitude de ne jamais pouvoir aboutir à rien.

Or, il se trouve que Wikipédia a le plus grand mal du monde à révéler à ses lecteurs l'existence même de cette bataille Ortograf-FR contre Ortograf.NET qu'elle ne peut ignorer. Pour info, les patrouilleurs de la grande encyclopédie avaient déjà censuré illico presto, en juin 2010, un article qui présentait le différend de manière purement informative.

La présentation par Wikipédia de « l'orthographe normalisée, rationalisée et plus phonétique » du mouvement Ortograf.NET appelle les remarques suivantes:

1°) Contrairement à ce que dit Wikipédia, l'ortograf alternatif est bel et bien une « simplification » de l'orthographe, ce qui est normal, étant donné que, selon ses concepteurs québécois Sylvie Rocque et Jacques Langevin, elle a été mise au point à la seule intention « des personnes qui ont des incapacités intellectuelles « moyennes à sévères »

2°) Wikipédia « oublie » de dire que les concepteurs en question n'ont jamais eu l'intention de proposer une éventuelle adoption du code en question au terme d'une réforme, elle oublie de dire qu'ils n'ont pas suivi le fondateur Mario Périard ni le militant intempestif Professeur Singe dans leur démarche réformatrice, et que, plus précisément « Ce n'est vraiment pas dans leurs projets d'utiliser des fonds de recherche pour manigancer un traquenard visant à appauvrir la langue »

3°) Wikipédia oublie de dire que le code Ortograf.NET, qu'elle présente comme étant une « orthographe normalisée, rationalisée et plus phonétique », c'est justement l'ortograf alternatif dont elle a déjà caché qu'elle était une orthographe « simplifiée ».

Cette double désinformation pour cacher une idée de simplisme inhérente au code Ortograf.NET est encore assortie d'une présentation fort valorisante de son leader Mario Périard, superbement photographié en contre-plongée !!!

On a là une manipulation tendant à accréditer l'idée qu'un

tel code pourrait être pratiqué dans des classes normales.

Cette suggestion a été encore renforcée par la présentation ambiguë, par Ortograf.NET, de livres imprimés tels que « Le Petit Prince » dont le mouvement ne faisait guère remarquer qu'ils n'ont jamais été destinés à des enfants à scolarité normale.

Il se trouve que la « norme simple et précise » avec laquelle Ortograf.NET invite à créer des états de faits provoque par ailleurs des cris d'orfraie pour les petits détails suivants, que Wikipédia oublie de mentionner à ses lecteurs enseignants:

- confusion des sons o/ô, d'où par exemple la même écriture « pom », pour « pomme » et pour « paume »

- confusion entre voyelles longues et voyelles brèves,

- confusion des sons et/ê, d'où, par exemple, des écritures identiques pour « des paix séparées » et pour « des pets séparés »

- confusion des prononciations, avec par exemple l'écriture « loua » utilisée pour « loi », « moua » pour « moi », « roua » pour « roi » etc.

Sur de telles constatations, il va de soi que même combinée à la présentation doctorale, avantageuse et incomplète faite par Wikipédia, l'invitation de Ortograf.NET à créer des états de faits aboutira tout au plus à embarquer des enseignants désespérés sur un bateau en partance pour Nulle Part. La cacographie constatée sur certains forums et l'effet inévitable de la fameuse écriture SMS pourra les conforter dans cette aventure à haut risque.

Si elle avait lieu, la démarche préconisée par Ortograf.NET donnerait un caractère officiel au fossé qui sépare déjà

- une jeunesse vouée à la décadence par ceux qui croient aux vertus de l'orthographe la plus bête du monde,

- et une jeunesse révoltée parce que l'école, dans son mépris des activités roturières, ne lui a pas donné le sésame permettant d'échapper à ces activités.

Par chance pour la langue française, le code Ortograf.NET n'a rigoureusement aucune chance de pouvoir être adopté un jour au terme d'une réforme. Mais l'appui de Wikipédia et des pédagoges à ce projet irresponsable est un traquenard pour des enseignants déjà jetés dans des situations ingérables et il ne peut que contribuer à développer les attaques contre la profession.

Ortograf-fr louis.rougnon-glasson(à)laposte.net

tél: +(33)(0)3 81 67 43 64 siites: 1°) alfograf

2°) ortograf nouvelobs 3°)

<http://alrg.free.fr/ortograf>

doc F249 mars 2012