

Orthographe française: les ficelles d'une des plus gigantesques manipulations de l'histoire

A – Une sacralisation à la fois spontanée et manipulée

Dans la nécessité de motiver les écoliers dans un apprentissage qui leur est nécessaire, **le grand public relaie spontanément les FAUX arguments** du « patrimoine », de « l'étymologie », de la « nécessaire différenciation des homonymes ».

Naturellement, les marchands d'orthographe ne manquent pas d'alimenter cette sacralisation abusive, d'où, par exemple, la fameuse **dictée de Pivot**, ou encore la manière dont François de Closets se présente comme une *victime consentante* de la religion nationale orthographique, dans son livre intitulé « Zéro faute ».

Le public a, par ailleurs, deux bonnes raisons de relayer la manipulation dont il est victime:

1°) il est maintenu dans une **ignorance totale de l'histoire de notre alphabet, de notre langue et de son orthographe**. Or, c'est la connaissance de cette histoire qui amène à relativiser la norme d'écriture actuelle et surtout à réaliser que l'alphabet actuel n'a pas encore trouvé sa forme définitive.

2°) le public a appris à se méfier des réformes, étant donné que toutes celles engagées par l'Education Nationale sous la Cinquième République ont été, au mieux, des réformes médiocres.

Ces ratages à répétition ont été rendus possibles par un sabotage méthodique de la nécessaire réflexion de fond sur la politique éducative et par l'absence du débat public préalable qui serait nécessaire à toute réforme.

Mais l'astuce la plus efficace des marchands d'orthographe pour nous infliger l'orthographe actuelle est encore ailleurs. Elle consiste à **diaboliser-ridiculiser méthodiquement toute perspective d'orthographe déviante, d'orthographe alternative, d'écriture phonétique, à faire croire qu'une réforme serait forcément synonyme de pagaille et de déstabilisation de la langue**.

Voir par exemple le texte animé intitulé « La lang unik », qui circule sur internet. Mais celui-ci n'est qu'une goutte d'eau dans un océan de manipulation. Jugez-en plutôt:

B – Entristes, agents doubles et autres trompeurs

1°) **François Sébastianoff** est l'auteur d'un excellent petit livre à usage pédagogique intitulé « L'orthographe et nous » (collection BT2). Il y vend **de l'érudition désabusée, tout en faisant tout pour faire durer le situation**. Il s'y laisse entrevoir déjà comme un pionnier d'une réforme profonde, et comme garant que celle-ci ne se produira jamais.

Son exploit le plus remarquable, c'est d'avoir torpillé dès avant sa création en 1986 l'association Ortograf-ADEC dont il était vice-président.

Pour effrayer le public à l'idée d'une éventuelle réforme, François Sébastianoff reprenait à son compte la **phrase-épouvantail** d'un certain d'André Chervel: « la démocratisation de l'enseignement ne passe pas par la réforme de l'orthographe, elle passe par la **suppression** de l'orthographe ». Traduction évidente: « c'est l'orthographe actuelle ou le chaos ».

Vers 2009-2010, le même André Chervel a publié dans le même sens un livre intitulé « L'orthographe en crise à l'école: et si l'histoire

montrait le chemin? » **dont l'effet d'épouvantail constaté ne pouvait être que prévu.**

2°) Une politique analogue à celle utilisée par Sébastianoff pour couler son association a été reprise en 2005 par le québécois **Mario Périard, avec son mouvement Ortograf.NET**, apparu en 2005, comme par hasard au moment même où le mouvement Ortograf-FR redémarrait

Ses deux caractéristiques essentielles:

a) refus d'une actualisation de l'alphabet, à partir de quoi le code proposé est fatalement **bancal**

b) militantisme loufoque pour ridiculiser son association et en faire **un club de doux dingues fonctionnant en cercle fermé**

En raison de ses **effets contre-productifs**, le mouvement Ortograf.NET a été attaqué par le mouvement Ortograf-FR en 2008.

Un fantôme pseudonymé C Bastion Off est apparu à cette occasion pour se porter au secours de l'agressé. Entre temps, le vraisemblable Sébastianoff s'était rallié à la lettre k, alors qu'il l'avait catégoriquement refusée en 1986 pour lui préférer la lettre q.

Ce revirement a donné lieu à un article intitulé: « Une taupe avaleuse de coulevres: **l'agent double écrivé avèq le q**, pour être sûr d'avancer à reculons »

3°) le cas le plus remarquable de militant contre-productif, c'est sans doute celui de Hans-Jürgen Kolbe, un universitaire allemand récupéré par la nomenclature du Mammouth, et qui intervient obstinément sur le forum Education de France2 avec le pseudonyme « singe », flatteusement remplacé par « Professeur Singe », un de ses complices.

Singe bénéficie du solide soutien des pédagoges, c'est à dire des marchands d'orthographe qui font la loi sur ce forum mais aussi sur Wikipédia.

La perversité de ses propositions est démasquée dans les articles de la **rubrique « bataille des orthographes alternatives »** du site Alfograf. Pour entretenir la confusion, Wikipédia cache à ses lecteurs l'existence même de cette bataille.

Comme tous ses complices, Singe n'a pas cru une seule seconde que son code bancal ait quelque chance de pouvoir être adopté un jour. D'où la seule explication possible à son action: il s'applique à nous faire « crouar qu'il croua » que ça marchera, avec les **objectifs réels** suivants:

a) emmener dans une impasse les personnes susceptibles de militer pour une réforme de l'orthographe.

b) ridiculiser l'idée de réforme de l'orthographe, de manière à être sûr que cette réforme ne se fasse jamais

c) cautionner ou susciter des expérimentations pédagogiques irresponsables, au détriment des enfants doués des classes moyennes et populaires.

4°) Une démarche de diversion fort drôle, c'est celle tentée début 2012, sous le pseudonyme « marqueemoon », par un certain Pierre Quentel, sur le forum Education de France2.

Pour prendre sa place dans le jeu, celui-ci commence par quelques références aux deux démarches opposées Ortograf-FR et Ortograf.NET. Sans tarder, il nous invente ensuite, le plus sérieusement du monde des prononciations « normales » qui seraient rendues par les orthographes « **praublème, prauduire, maural, aurizon... et ortaugrafe** ».

Cette prononciation incongrue est tout simplement un prétexte pour proposer un n-plus-unième code, qu'il nous invite à découvrir dans son site « comalaurale ».

Sa baudruche pète lorsqu'il remplace son « comalaurale » par la formidable découverte: « comalorale », ou quand il avoue honnêtement sur son site: « Je ne me fais pas d'illusion sur les chances de succès de ce code, mais au moins ça m'amuse, c'est déjà ça ! ».

Quelle modestie, quand on compare avec les intentions affichées du Professeur Singe!

Cet intermède nous laisse tout de même un reliquat positif. C'est un inventaire comparatif de l'aspect des différentes orthographes alternatives existantes, placé sur Wikipédia par le même Pierre Quentel qui, lui, ne risque pas d'en être banni!

5°) L'AIROE de Nina Catach et de Philippe Cibois

Parmi les innombrables ruses utilisées pour nous faire gober l'orthographe actuelle, la dictée de Pivot n'est que du pipi de chat à côté des astuces de l'AIROE.

L'AIROE, c'est l'association qui a concocté, sous la houlette de Philippe Cibois, la **réforme ratée de 1990** appelée réforme Rocard.

En mettant cette réforme en place, ses auteurs savaient parfaitement que cette réforme serait ratée. Pour comprendre le véritable sens de leur démarche, imaginez vous dans la situation suivante: vous n'avez qu'une vieille voiture pourrie, **des charlatans en profitent pour vous faire croire qu'en l'emmenant tous les deux jours au garage, vous finirez par avoir une voiture neuve.**

AIROE signifie « Association d'Information et de Recherche sur l'Orthographe et les Ecritures ». Si l'on en juge par son sigle, cette association était censée diffuser des

« Informations sur l'Orthographe et les **Ecritures** ». Mais celles-ci ont été inexistantes. Voir: « **Histoire interdite de l'alphabet français** », (par Ortograf-FR, fin 2012)

De par le domaine de compétences qui leur était propre, les gens de l'AIROE savaient parfaitement que, si l'on n'actualise pas l'alphabet, la réforme de l'orthographe est réellement impossible, **et qu'elle devient au contraire très facile pour peu qu'elle soit précédée de la mise en place d'un alphabet phonétique français** choisi le plus judicieusement possible.

Leur désinformation servait alors à entretenir une opinion selon laquelle notre alphabet actuel serait définitif, permanent, immuable. **Elle était donc guidée par la logique: pas d'actualisation de notre alphabet, pas de vraie réforme possible.**

Mais les exploits de l'AIROE ne se limitent pas à sa réforme ratée de 1990 et à sa désinformation sur l'histoire de notre langue.

Les gens de l'AIROE ont au minimum été les témoins, et ils ont plus vraisemblablement joué un rôle moteur dans **l'adoption en secret de l'API, « alphabet phonétique international », un outil fait pour ne jamais pouvoir marcher correctement**, au moins en ce qui concerne ses applications à la langue française.

Voir par exemple: « Bataille des alphabets: **AFF contre API: la comparaison qui accuse** »

C – Une censure et une désinformation ubuesques

Wikipédia, plus précisément les enseignants qui y sont détachés comme contributeurs ou comme « modérateurs », se place au premier rang de la défense des intérêts des marchands d'orthographe, sous le couvert de l'autorité et de l'objectivité qu'est censée avoir une encyclopédie

Pour donner un bref aperçu des méthodes pratiquées par des intellectuels qui se présentent pourtant volontiers comme étant héritiers de Voltaire, on se limitera ici à quelques faits significatifs;

1°) Contrairement à l'Encyclopédie Larousse en ligne, les modérateurs de Wikipédia censurent farouchement toute information sur l'existence de l'alphabet-U (universel) et de l'alphabet phonétique français AFF.

Outre la défense des intérêts de l'industrie de l'échec scolaire, une autre raison de cette censure, c'est le **délit de faciès du souchien** qui a proposé des informations contraire aux intérêts de cette industrie.

Remarque: « souchien »: expression nouvelle servant théoriquement à

désigner un français de souche. C'est en réalité un jeu de mot révélant le **racisme anti-blanc de nos moralistes donneurs de leçons**. Utilisé avec conviction par le **leader des marchands d'orthographe, EIDuendeLoco**, sur le forum Education de France2

Concrètement, un premier article sur l'alphabet phonétique français AFF a été **immédiatement voué à la censure par les « patrouilleurs » de Wikipédia** et dans ces conditions, un second n'y a même pas été proposé

Une même désinformation ubuesque concerne d'ailleurs également la « **bataille des orthographes alternatives** ».

(Remarque: cette censure acharnée se retrouve **encore dans un domaine scientifique** en relation avec les exigences d'une gestion rigoureuse de l'énergie au niveau du chauffage: il s'agit des pertes par dégradation d'énergie ou pertes entropiques)

Voir les articles:

a) « Bataille des alphabets: **Wikipédia désinforme ses lecteurs** »

b) « Bataille des orthographes alternatives: **la désinformation de Wikipédia est un piège pour les enseignants** »

2°) Les mêmes censeurs, venus de Wikipédia (Litlok, Jean-Christophe Benoist, ...) et du

forum Education de France2 (« coccinelle rouge », ...) ont fait disparaître de l'affichage le blog Ortograf Nouvelobs, , de janvier à juin 2010.

3°) Trois jours après l'élection de François Hollande, le célèbre EIDuendeLoco lance sur le forum Education de France2 un nouveau **fil de discussion intitulé « cher françois »**, facile à retrouver, où il joue les gros bras à destination du nouveau président, de manière à conserver sa place de leader devant un public qu'il berne.

Les premières répliques de Ortograf2010 déstabilisent complètement ce patriarche, **mais il arrive encore à sauver la face grâce à une censure folle** qui vient à son secours, et grâce à un flood avec lequel il inonde les pages d'accueil du forum avec des articles de lui ressortis des oubliettes.

Le bas de la première page de ce fil de discussion: « cher françois » porte une trace durable de cette censure. Un lien renvoie à un article d'une page intitulé:

« **Mai 68: la propagande officielle vous a caché l'essentiel** ».

Un clic sur ce lien aboutit à la réponse fatidique « Désolé, ce sujet n'existe pas ». **Il a été censuré du forum Education de France2.**

Qu'à cela ne tienne: Google vous en trouve immédiatement la version pdf bonne à imprimer et à rediffuser.

Le prolongement de cette manipulation au niveau des médias est à lui-même un très vaste sujet. Il comporte deux grands volets:

1°) un empressement systématique à rapporter avec complaisance tout ce qui met en valeur l'orthographe actuelle et les singeries de lutte contre l'échec scolaire

2°) une censure ubuesque concernant les incohérences de notre orthographe, ses dégâts scolaires et sociaux, et surtout la facilité avec laquelle elle peut être réformée à la seule condition d'être précédée de l'actualisation la plus judicieuse possible de notre alphabet.

Cette violation de la déontologie de l'information est désormais défiée par toute la panoplie Ortograf-FR.