

# Les orthographes malicieuses de la pub servent l'intérêt général

Notre manière actuelle d'écrire le français n'est **même pas digne du moyen âge**; elle n'en finit pas de **ridiculiser** notre pays.

Un premier exemple est celui des **championnats d'orthographe**, qui ont **accéléré le déclin de la francophonie**, et, en plus, nous ont fait passer pour un peuple arriéré et décadent.

Plus récemment, un **doublé**, unique dans l'histoire, a **sidéré l'opinion mondiale**: en décembre 2005, ce sont d'abord des jeunes mis en situation d'échec scolaire, **essentiellement à cause du gâchis de l'orthographe**, qui donnent à la délinquance des allures de guerre civile.

Puis, trois mois plus tard, ce sont cette fois les jeunes en situation de réussite scolaire qui se mobilisent contre le CPE. Le **fond** du problème: **un bagage intellectuel bourré d'orthographe apporte un très lourd handicap au niveau de la culture, de la mentalité, du dynamisme économique et de l'emploi**, handicap dont on se passerait volontiers dans un contexte de compétition internationale.

... Tout ça en attendant le prochain **cataclysme électoral**, programmé pour 2007. **Un de plus** après ceux de 2002, de 2003 et de 2005 ! La cause de ces électrochocs à répétition: **en l'absence d'un vrai projet de réforme de l'orthographe, le monde politique n'aura jamais aucune solution crédible** à proposer pour régler **tous les problèmes suivants**:

- **crise de l'école** ( « méthode globale », illettrisme, échec scolaire, « sortie du système scolaire sans qualification », « ennui à l'école », échec des élèves doués parce qu'ils n'ont rien de consistant à se mettre sous la dent ),
- **chômage des jeunes**,
- **délinquance**,
- **racisme**,
- **nouvelle pauvreté**,
- **régression sociale**,
- **implosion de la francophonie**.

**Les défenseurs et les imposteurs de l'orthographe n'ont aucune solution crédible au déclin du français et le gâchis scolaire dû à l'orthographe ne les dérange pas.**

- ils ne peuvent proposer **aucun remède sérieux** pour que son enseignement soit plus efficace
- ils devraient se porter volontaires pour payer à eux seuls le **juste impôt de l'indemnisation des dégâts**. Cet impôt devrait permettre de verser à chaque Français environ 60 000 euros correspondant à ce que lui coûte l'orthographe: **effort, temps perdu, coût scolaire, culture non acquise, compétences non acquises, chômage, nouvelle pauvreté, délinquance, régression sociale**:

**... supporterez-vous encore longtemps la dictature de tous ces vieux c... ?**

Dans le domaine limité de la pub, dont l'impact est fondamental, les **libres simplifications d'orthographe** ont naturellement un effet très important pour narguer le préjugé orthographique, ce qui va exactement dans le sens

## de l'intérêt général.

D'autre part, en raison de la brièveté des messages écrits, ces clins d'oeil pleins de bon sens n'apportent pratiquement **aucune déstabilisation supplémentaire** dans la maîtrise de l'orthographe actuelle par les usagers, autrement dit, elles ne présentent pas de contre-indication.

**L'annonceur dispose ainsi d'une marge de manoeuvre dont il peut user librement dans son propre intérêt, tout en apportant une contribution essentielle au progrès collectif.**

Les différentes écritures proposées par le mouvement ORTOGRAF peuvent aussi être utilisées judicieusement et de différentes façons:

1°) **L'alphabet phonétique français** permet d'indiquer la prononciation normale d'un mot quelconque, à la simple condition que cette prononciation se fasse avec les sons français habituels. Cette méthode apporte un **effet de répétition du mot** qui peut être intéressant pour l'impact commercial recherché. Exemples:

encore meilleur ( m ε y œ r ) !

contre les ecchymoses ( é k i m au z )

pêcher l'anguille ( an g i y )

au Domaine de l'Aurochs ( AU r o k )

Possibilité d'indiquer la prononciation normale de mots nouveaux, ou de mots étrangers:

le sudoku ( s ou d o k ou )

du week end ( w i k ε n d )

best-seller ( b ε s t s ε l œ r )

sur un coup de poker ( p o k è r )

2°) dans certains cas, grâce à l'augmentation du nombre de lettres apportée par l'alphabet phonétique français, l'écriture obtenue peut être à la fois rigoureusement phonétique et en même temps extrêmement ressemblante avec l'orthographe actuelle. En outre, ce système rend compte de la différence entre une prononciation à la française et une prononciation à l'anglaise, pour les écritures on, an, in, un. Exemples:

le bou t on en po si ti on « o n » !

c'est ma l in , c'est i n !

.....

***Le processus de réforme proposé par le mouvement ORTOGRAF ne présente que des avantages à toutes les étapes de sa mise en application.***

**Envoi du polycop: "orthographe: comment réussir la réforme impossible", 80 pages: 7 euros .**